

# LOKĀLPLĀNOJUMS

kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu,  
Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā

## IV

### INFORMĀCIJA PAR

### LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDI

Lokālpilnoojuma ierosinātājs:

Jelgavas pilsētas dome  
Reģ. Nr. 90000042516  
Lielā iela 11, Jelgava, LV-3001

Izstrādātājs:

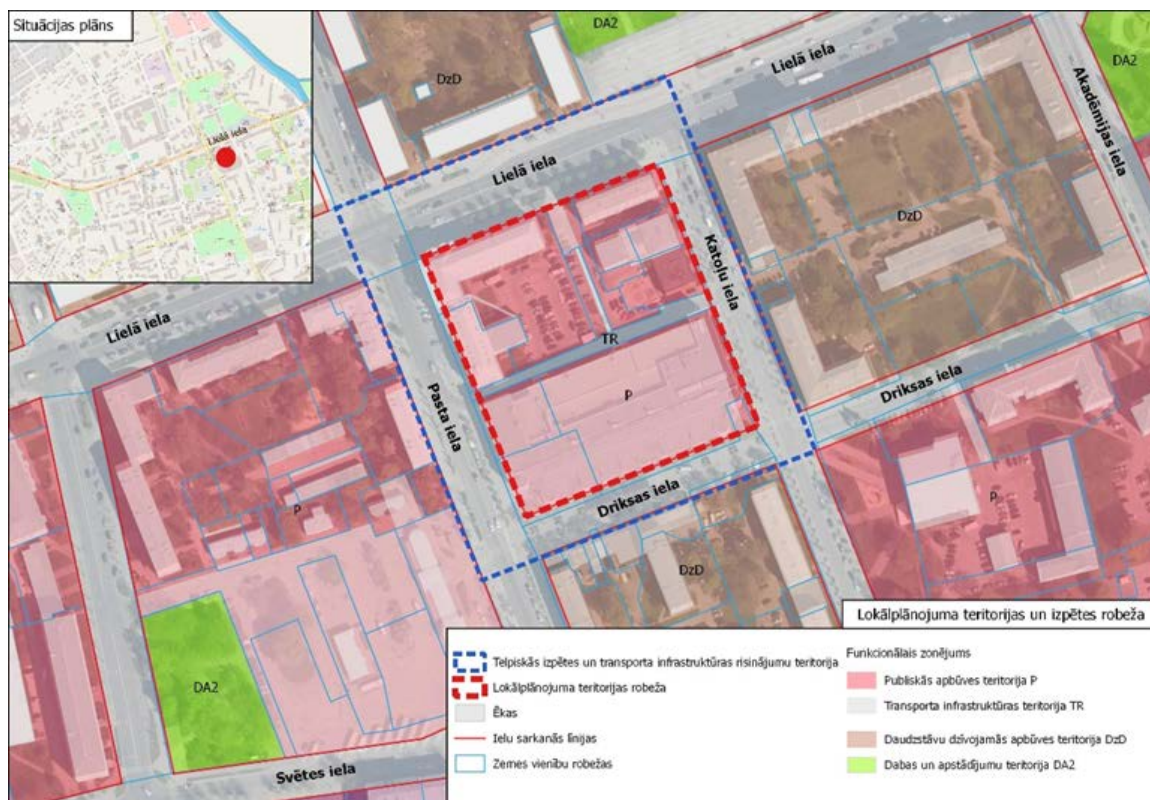
SIA "Arhitektūra un vide"  
Reģ.Nr. 43603016278  
Lāču iela 42-1, Jelgava, LV 3001

## Saturs

1.	Pārskats par lokālpilnojumā izstrādes gaitu	lpp 3
2.	Informācija par institūciju nosacījumu un atzinumu ievērošanu Lokālpilnojumā kvartāla, starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu Jelgavā izstrādē	6
3.	Lokālpilnojumā kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu Jelgavā publiskās apspriešanas laikā saņemtie iesniegumi	16
4.	Lokālpilnojumā kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā redakcijas publiskās apspriešanas sanāksmes Protokols Nr.1	36
5.	Lokālpilnojumā kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā 1.redakcijas apspriešanas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sapulces Protokols Nr. 2	40

## 1. Pārskats par lokāplānojuma izstrādes gaitu

Lokāplānojuma izstrāde kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā uzsākta saskaņā ar Jelgavas pilsētas domes 2019. gada 23.maija lēmumu Nr. 6/6 „Lokāplānojuma izstrādes uzsākšana kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu Jelgavā, lai izdarītu grozījumus Jelgavas pilsētas teritorijas plānojumā, un darba uzdevuma apstiprināšana”.



Lokāplānojuma teritorija 16608 m<sup>2</sup> platībā ietver zemesgabalus Katoļu ielā 2A, Jelgavā (kadastra apzīmējums 0900 006 0401, platība 596 m<sup>2</sup>), Katoļu ielā 2B, Jelgavā (kadastra apzīmējums 0900 006 0238, platība 490 m<sup>2</sup>), Katoļu ielā 2C, Jelgavā (kadastra apzīmējums 0900 006 0063, platība 341 m<sup>2</sup>), Katoļu ielā 2D (kadastra apzīmējums 0900 006 0402, platība 206 m<sup>2</sup>), zemes vienība (kadastra apzīmējums 0900 006 0403, platība 20 m<sup>2</sup>), Katoļu ielā 2H (kadastra apzīmējums 0900 006 0400, platība 206 m<sup>2</sup>), Katoļu ielā 4A (kadastra apzīmējums 0900 006 0064, platība 127 m<sup>2</sup>), Driksas ielā 4 (kadastra apzīmējums 0900 006 0148, platība 5232 m<sup>2</sup>), Lielā ielā 9C (kadastra apzīmējums 0900 006 0367, platība 162 m<sup>2</sup>), Lielā ielā 9B (kadastra apzīmējums 0900 006 0323, platība 375 m<sup>2</sup>), Lielā ielā 9A (kadastra apzīmējums 0900 006 0237, platība 350 m<sup>2</sup>), Lielā ielā 9 (kadastra apzīmējums 0900 006 0065, platība 903 m<sup>2</sup>), Lielā ielā 11 (kadastra Nr.0900 006 0201, platība 3716 m<sup>2</sup>), Pasta ielā 37 (kadastra Nr.0900 006 0047, platība 1000 m<sup>2</sup>), Pasta ielā 37B (kadastra apzīmējumu 0900 006 0399, platība 507 m<sup>2</sup>), Pasta ielā 39 (kadastra apzīmējums 0900 006 0015, platība 1360 m<sup>2</sup>), Pasta ielā 39 (kadastra apzīmējums 0900 006 0016, platība 1017 m<sup>2</sup>), Jelgavā.

Lokāplānojuma izpētes teritorijā (~3.2 ha platībā) ietilpst Lielās ielas, Pasta ielas, Driksas ielas un Katoļu ielas posmi gar Lokāplānojuma teritoriju.

### Lokālplānojuma redakcijas izstrāde:

Lokālplānojuma redakcija tika izstrādāta saskaņā ar LR likumu "Teritorijas attīstības plānošanas likums", Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem", Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumiem Nr.240 „Vispārīgie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” u.c. spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, Jelgavas domes apstiprināto darba uzdevumu (apstiprināts ar Jelgavas domes 23.05.2019. lēmumu Nr.6/6), Jelgavas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021.gadam grozījumiem (apstiprināti ar Jelgavas pilsētas domes 2017.gada 23.novembra lēmumu Nr.13/2) un Jelgavas pilsētas pašvaldības 2017.gada 23.novembra saistošajiem noteikumiem Nr.17-23 „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Saskaņā ar 2019.gada 18.septembrī noslēgto pakalpojumu līgumu Lokālplānojuma izstrādātājs ir SIA "Arhitektūra un vide".

Informācija par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu tika publicēta:

- 04.06.2019 Jelgavas pašvaldības mājas lapā interneta vietnē [www.jelgava.lv](http://www.jelgava.lv),
- 30.05.2019 Vietējā laikrakstā "Jelgavas vēstnesis"
- 27.05.2019 Teritorijas attīstības plānošanas informācijas (TAPIS) sistēmā

No Lokālplānojuma darba uzdevumā norādītajām institūcijām tika saņemti nosacījumi, kas tika ietverti Lokālplānojuma redakcijā:

- \* JPPI "Pilsētsaimniecība";
- \* Jelgavas reģionālā vides pārvalde (nosacījumi netika izvirzīti);
- \* AS "Gaso";
- \* VAS „Latvijas Valsts ceļi”;
- \* AS „Sadales tīkli”;
- \* SIA „Jelgavas Ūdens”;
- \* SIA "TET";
- \* Veselības inspekcijas;

No Vides pārraudzības valsts biroja 2019.gada 13.augustā ir saņemta vēstule Nr.4-02/44 par lēmumu Lokālplānojumam nepiemērot stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

### Lokālplānojuma publiskās apspriešanas process

Lokālplānojuma kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā redakcija tika nodoti publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai saskaņā ar Jelgavas pilsētas domes 2020.gada 28.janvāra lēmumu Nr.2/7 „Par lokālplānojuma kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”.

Publiskās apspriešanas termiņš tika noteikts četras nedēļas, laika posmā no 2020.gada 10.februāra līdz 2020.gada 8.martam.

Iespēja iepazīties ar Lokālplānojuma materiāliem tika nodrošināta pašvaldības tīmekļa vietnē [www.jelgava.lv](http://www.jelgava.lv), portālā [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv) un izdrukas veidā Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācijas Klientu apkalpošanas centrā, Lielajā ielā 11, Jelgavā, 131.kabinetā.

Paziņojums par Lokālplānojuma publisko apspriešanu

- 2020.gada 6.februārī tika ievietots pašvaldības tīmekļa vietnē [www.jelgava.lv](http://www.jelgava.lv),
- 2020.gada 6.februārī laikrakstā "Jelgavas Vēstnesis",

- 2020.gada 30.janvārī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā,
- 2020.gada 11. un 13.februārī nosūtīts Lokālplānojuma darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumu sniegšanai.
- Rakstiski ar 2020.gada 10.un 11.februārī nosūtītām vēstulēm tika informēti kvartāla starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā nekustamo īpašumu īpašnieki.

Publiskās apspriešanas procesa gaitā tika saņemtas biedrības “Jelgavas attīstībai” un 5 fizisko personu vēstules ar priekšlikumiem un iebildumiem, kurām 2020.gada 16.aprīlī ir sniegtas atbildes ar skaidrojumiem.

Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2020.gada 2.martā pulksten 18.00 Jelgavas pilsētas domes telpās Lielajā ielā 11, Jelgavā konferenču zālē. Sanāksmē piedalījās Jelgavas pilsētas pašvaldības speciālisti, Lokālplānojuma izstrādātāja SIA “Arhitektūra un vide” arhitekte, SIA “Marno J” pārstāvji, pilsētas iedzīvotāji un mediju pārstāvji.

Publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sanāksme notika 2020.gada 11.martā pulksten 13:00 Lielajā ielā 11, Jelgavā, kurā piedalījās Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācijas Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes speciālisti, SIA “Arhitektūra un vide” arhitekte, SIA “Arhitektu birojs Vecumnieks & Bērziņi” arhitekts un SIA “Marno J” pārstāvji. Sanāksmē tika izskatīti publiskās apspriešanas rezultāti un lemts par Lokālplānojuma nebūtisku labojumu, papildinājumu veikšanu un virzīšanu apstiprināšanai

No institūcijām, kas bija sniegušas nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tika saņemti atzinumi:

Veselības inspekcija, atzinumu nesniedz;

JPPI “Pilsētsaimniecība, pozitīvs atzinums ar norādījumu;

AS “GASO”, pozitīvs atzinums ar norādījumu;

VAS “Latvijas Valsts ceļi, pozitīvs atzinums ar norādījumu;

A/S "Sadales tīkls", pozitīvs atzinums;

SIA “Jelgavas Ūdens”, pozitīvs atzinums;

SIA “TeT”, pozitīvs atzinums ar norādījumu;

Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, atzinums ar norādījumu.

Pamatojoties uz institūciju atzinumiem, Lokālplānojuma redakcijā tika veikti redakcionāli labojumi, kas neietekmē Lokālplānojuma risinājumus.

## 2. Informācija par institūciju nosacījumu un atzinumu ievērošanu Lokālpilnoņuma kvartāla, starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu Jelgavā izstrādē

Nr. p.k.	Institūcija, kas izsniegusi nosacījumu us	Nosacījumu un atzinumu Datums; Nr.	Nosacījumi	Atzinums. Veicamās darbības, komentārs
1.	Veselības inspekcija	15.07.2019. Nr.4.6.4.- 10./16488/	<p>Lokālpilnoņumā paredzēt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Teritorijas attīstības plānošanas likuma ievērošanu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" un Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) ievērošanu, kā arī Aizsargjoslu likuma un tā aprobeņojumu ievērošanu;</li> <li>2) Inženierkomunikāciju tīklu izvietošanu, ievērojot LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietoņums" prasības;</li> <li>3) Projektējamo ēku ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu pievienošanu attiecīgajiem centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, ievērojot 222-15 "Ūdensapgādes būves" un LBN 223-15 „Kanalizācijas būves" prasības.</li> <li>4) Transporta plūsmas organizāciju plānot tā, lai apbūves teritorijā netiktu pārsniegti <u>vides trokšņa</u> robeņžlielumi atbilstoši 07.01.2014. Ministru kabineta noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasībām;</li> <li>5) Ievērot universālā dizaina principu, lai nodrošinātu <u>vides pieejamību</u> cilvēkiem ar funkcionāliem traucēņumiem atbilstoši Noteikumu Nr. 240, 3.punkta prasībām;</li> <li>6) teritorijas labiekārtošanu, apgaismoņumu, paredzot autotransporta kustības organizēšanu, automašīnu stāvvietas, gājēju celiņu ierīkošanu, saskaņā ar Jelgavas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem;</li> <li>7) Plānoņot autostāvvietu, ievērot Noteikumu Nr. 240, 10.apakšnodaļas „Transportlīdzekļu novietošana” prasības;</li> <li>8) Lietus notekūdeņu novadīšanu plānot atbilstoši Noteikumu Nr. 240, 8.4.apakšsadaļas „Lietus ūdeņu savākšanas sistēmas” prasībām.</li> </ol>	Atzinums <b>nav sniegts</b>
2.	Valsts vides dienests Jelgavas reģionālā	17.06.2019 Nr.3.5.-07/ 11191	Jelgavas reģionālajā vides pārvaldē (turpmāk Pārvalde) ir saņemts un izskatīts Jūsu iesnieņgums ar lūņgumu izsnieņgt nosacījumus lokālpilnoņuma izstrādāšanai kvartālam starp Lielo, Pasta, Driksas un Katoļu ielām, Jelgavā.	Nosacījumi nesniedz.

	vides pārvalde		Pārvalde, izvērtējot lokāplānojuma izstrādes uzdevumus, un pamatojoties uz Ministru kabineta Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, lokāplānojuma izstrādāšanai kvartālam starp Lielo, Pasta, Driksas un Katoļu ielām, Jelgavā, neizvirza nosacījumus.	
3.	JJPI “Pilsētsaimniecība”	Nosacījumi: 25.06.2019. Nr.PIL/5-6/ 19/96  Atzinums 28.02.2020 PIL/1- 21/20/134	JJPI “Pilsētsaimniecība” izvirza sekojošus nosacījumus lokāplānojuma izstrādei: 1. lokāplānojumu izstrādāt atbilstoši noteikumiem LBN 223-15 “Kanalizācijas būves”, LR MK noteikumiem Nr. 500 “Vispārīgie būvnoteikumi”, LR MK noteikumiem Nr. 253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”, LR MK noteikumiem Nr. 574 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 “Inženiertīklu izvietojums””, Jelgavas pilsētas pašvaldības saistošajiem noteikumiem Nr. 17-23 “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu un grafiskās daļas apstiprināšana”, Jelgavas pilsētas teritorijas labiekārtošanas, uzturēšanas un aizsardzības prasībām, Ceļu specifikācijas 2017, LR MK Nr. 421 “Noteikumi par darba vietu aprīkošanu uz ceļiem”, LVS EN 13201 “Ceļu apgaisme”, LR MK Nr.972 “Ceļu drošības audita noteikumi” un citi LR spēkā esošie projektēšanas normatīvie dokumenti; 2. izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt iebraucamos ceļus lokāplānojuma teritorijā; 3. paredzēt apgaismojumu atbilstoši teritorijas izmantošanas mērķim; 4. plānojot teritorijas virszemes notekūdeņu un gruntsūdeņu novadīšanu, ņemt vērā, ka notece uz centralizēto lietus ūdens kanalizācijas sistēmu ir ierobežota. Līdz ar to ieplūdes samazināšanai paredzēt caurlaidīgos segumus ar lietus ūdeņu akumulēšanu un teritorijas attīstībai “zaļo” risinājumu integrēšanu ilgtspējīgas apsaimniekošanas nodrošināšanai; 5. izstrādāto lokāplānojumu saskaņot ar JJPI “Pilsētsaimniecība”.	<b>Atzinums</b> Iestādei <b>nav iebildumu</b> pret sagatavoto lokāplānojuma redakciju, bet vēršam uzmanību, ka satiksmes organizācijas shēma lokāplānojuma redakcijā nesakrīt ar SIA “3C” izstrādātā projekta “Brauktuves un ietves izbūve Lielā ielā 9C un Katoļu ielā 2D, Jelgavā” satiksmes organizācijas risinājumiem  <b>Darbības</b> Tiks veikti redakcionāli labojumi, kas neietekmē lokāplānojuma risinājumus, atbilstoši izstrādātajam projektam
4.	AS “GASO”	Nosacījumi: 10.07.2019. Nr.15.1-2/ 2677  Atzinums: Nr. 15.1.- 2/882	Akciju sabiedrība “GasO” (turpmāk - Sabiedrība) informē, ka teritorijā, kurai paredzēts izstrādāt lokāplānojumu atrodas gāzesvadi ar spiedienu līdz 0.0025 MPa. Informāciju par esošo gāzesvadu un iekārtu novietnēm var saņemt Sabiedrības Jelgavas iecirknī, 4.līnijā 35, Jelgavā, tālrunis 63048855. Plānotajiem patērētājiem minētā kvartāla teritorijā gāzes apgāde iespējama no esošā sadales gāzesvada ar	<b>Atzinums</b> AS “GasO” informē, ka minētā kvartāla teritorijā atrodas esoši sadales gāzesvadi ar spiedienu līdz 0,0025 MPa.

			<p>spiedienu līdz 0.4 MPa, kas izbūvēts Pasta ielā un no sadales gāzesvadiem ar spiedienu līdz 0.0025 MPa, kas izbūvēti Driksas un Katoļu ielās, Jelgavā.</p> <p>Izstrādājot lokālpilnvarojumu, nepieciešams:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) paredzēt perspektīvā sadales gāzesvada novietni projektējamo inženierkomunikāciju koridoros atbilstoši Latvijas standartu (LVS), Aizsargjoslu likuma, Latvijas būvnormatīva LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums” un citu spēkā esošo normatīvo dokumentu prasībām;</li> <li>2) paredzēt iespējas gāzes pievadu izbūvei katram patērētājam atsevišķi;</li> <li>3) izstrādāto lokālpilnvarojumu saskaņot ar Sabiedrības Jelgavas iecirkni;</li> <li>4) lokālpilnvarojuma grafisko daļu (zemesgabalu sadalījums, inženiertehnisko komunikāciju izvietojuma shēma) digitālā veidā (*.dwg formātā) iesniegt Sabiedrības Gāzapgādes attīstības departamenta Perspektīvās attīstības daļā;</li> <li>5) tehniskos noteikumus konkrētu objektu gāzes apgādei patērētājam pieprasīt Sabiedrības Klientu piesaistes daļā, pēc lokālpilnvarojuma saskaņošanas pašvaldībā.</li> </ol>	<p>Lokālpilnvarojumā paredzēto objektu būvniecība iespējama pēc sadales gāzesvada ar spiedienu līdz 0,0025 MPa pārlikšanas</p> <p><b>Komentārs</b> Norādījums ievērojams būvprojekta izstrādes stadijā</p>
4.	VAS “Latvijas Valsts ceļi”	<p>Nosacījumi: 01.07.2019. Nr.4.3.3/79 39</p> <p>Atzinums Nr. 4.3.3./2378 25.02.2020</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lokālpilnvarojuma projektu izstrādāt, ievērojot 2006. gada 14. septembra likumu „Zemes ierīcības likums”, Latvijas Republikas 1997. gada 5. februāra likumu „Aizsargjoslu likums”, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumus Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, Ministru kabineta 2010. gada 13. aprīļa noteikumus Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, Jelgavas pilsētas teritorijas plānojumu, spēkā esošo ceļu projektēšanas noteikumus (LVS 190 grupas standartus), kā arī citus spēkā esošus normatīvos dokumentus un noteikumus.</li> <li>2. Ievērot piegulošo ielu nodalījuma joslas un apbūves līnijas.</li> <li>3. Projekta izstrādē ievērot Ministru kabineta noteikumu Nr. 972 “Ceļu drošības audita noteikumi” prasības.</li> <li>4. Paredzēt īpašumu piekļūšanas iespējas respektējot piegulošo ielu un krustojumu satiksmes organizāciju, to parametrus un aprīkojumu, nodrošināt piekļūšanas iespējas blakus esošajiem īpašumiem. Aicinām piekļūvi īpašumiem nodrošināt pie Pasta, Driksas un Katoļu ielām, neparedzot jaunu pievienojumu izveidošanu ielai „Lielā iela”.</li> <li>5. Ņemot vērā ievērojamo satiksmes intensitāti zemesgabalu tuvumā, aicinām neparedzēt teritorijai funkcionālā zonējuma maiņu uz tādu, kurai atbilstoši 07.01.2014. Ministru kabineta noteikumiem Nr.16</li> </ol>	<p><b>Atzinums</b> VAS “Latvijas Valsts ceļi” Jelgavas nodaļai <b>nav iebildumu</b> pret izstrādātajiem lokālpilnvarojuma risinājumiem. Lokālpilnvarojuma piedevceļu un apbūves būvprojektus izstrādāt un saskaņot atsevišķi.</p> <p><b>Komentārs</b> Norādījums ievērojams būvprojekta izstrādes stadijā</p>



			<p>“Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” ir noteikti troksņa robežlielumi, un teritorijas apbūves gadījumā būs nepieciešami pasākumi troksņa ierobežošanai vai samazināšanai.</p> <p>6. Autostāvvietas objekta vajadzībām paredzēt ārpus ielu sarkanajām līnijām.</p> <p>7. Nodrošināt virszemes ūdens atvadi un neapgrūtināt virsmas ūdens atvadi no esošajām brauktuvēm.</p> <p>8. Saņemt VAS "Latvijas Valsts ceļi" Jelgavas nodaļā, Savienības ielā 2, Jelgavā, LV3001, pirmdienās no 9.00 - 12.00 un ceturtdienās no 13.00 - 16.00, tālr.: 63020467 Atzinumu par izstrādātā lokālpārvaldības redakciju un grafiskās daļas vienu eksemplāru papīra formātā sagatavot iesniegšanai LVC Jelgavas nodaļā.</p> <p>Nosacījumi derīgi divus gadus no izdošanas brīža. Ja divu gadu laikā no nosacījumu izdošanas brīža netiek saņemts pozitīvs atzinums no VAS „Latvijas Valsts ceļi”, nosacījumi zaudē spēku.</p>	
5.	A/S "Sadales tīkls"	<p>Nosacījumi: 14.06.2019. Nr.30AT30-05/677</p> <p>Atzinums: Nr. 309020-22/P-17899 13.03.2020</p>	<p>1. Objekts: Lokālpārvaldības izstrāde kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā.</p> <p>2. Plānojumā jāattēlo esošie un plānotie elektroapgādes objekti ((6-20)/0.4 kV apakšstacijas, 0.23 kV līdz 20 kV elektropārvades līnijas u. c. objekti), inženierkomunikāciju koridorus, kā arī atbilstošās aizsargjoslas, ja iespējams tās attēlot noteiktajā kartes mērogā (pielikumā obligāti jāpievieno grafisko attēlu (pdf, dwg, dgn u. c.) ar esošajiem un plānotajiem energoapgādes objektiem noteiktā kartes mērogā).</p> <p>3. Plānojumā norādīt, ka elektroapgādes projektēšana un būvniecība ir īpaša būvniecība, kura jāveic saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 573 „Elektroenerģijas ražošanas, pārvades un sadales būvju būvnoteikumi”.</p> <p>4. Plānojuma teritorijā plānoto inženierkomunikāciju izvietojumam jāatbilst LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums”. Pie esošajiem un plānotajiem energoapgādes objektiem jānodrošina ērta piekļūšana AS „Sadales tīkls” personālam, autotransportam u. c. to tehnikai.</p> <p>5. Plānojumos norādīt noteiktās aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem, ko nosaka Aizsargjoslu likuma 16. pantā.</p> <p>6. Izstrādājot plānojumu, iekļaut prasības par aprobežojumiem, kas noteikti saskaņā ar Aizsargjoslu likumu (īpaši 35. un 45. panta prasībām):</p>	<p><b>Atzinums</b> AS “Sadales tīkls” <b>saskaņo</b> projektu Lokālpārvaldības kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā</p>

			<p>7. Plānojumā ietvert prasības par elektrotīklu ekspluatāciju un drošību, kā arī prasības vides un cilvēku aizsardzībai, ko nosaka MK noteikumi Nr. 982 „Enerģētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” – 3.,8. – 11. punkts:</p> <p>8. Elektroenerģijas lietotāju elektroapgādes kārtību, elektroenerģijas tirgotāja un elektroenerģijas sistēmas operatora un lietotāja tiesības un pienākumus elektroenerģijas piegādē un lietošanā nosaka MK noteikumi Nr. 50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi”.</p> <p>9. Jaunu elektroietaišu pieslēgšana un atļautās slodzes palielināšana AS “Sadales tīkls” notiek saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas padomes lēmumu „Sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem”.</p> <p>10. Plānojuma paskaidrojošā daļā lūdzam iekļaut informāciju, ko nosaka Enerģētikas likuma 19., 191, 23. un 24. pants:</p> <p>11. Veicot jebkādus darbus/darbības aizsargjoslās, kuru dēļ nepieciešams objektus aizsargāt, tie jāveic pēc saskaņošanas ar attiecīgā objekta īpašnieku:</p> <p>12. Plānojumu grafiskās daļas kartes mērogi: 1:2000 līdz 1:10000. Lokālplānojumam izmanto Latvijas ģeodēziskajā koordinātu sistēmā LKS 92 TM izstrādātu topogrāfisko karti (ne vecāku par pieciem gadiem ar mēroga nenoteiktību 1:2000 līdz 1:10000).</p> <p>13. Pirms plānojuma iesniegšanas publiskajai apspriešanai un tā augšupielādes TAPIS sistēmā, plānojumu ar elektroapgādes tehnisko risinājumu jāiesniedz saskaņošanai AS “Sadales tīkls” Tīkla pārvaldības funkcijā (Elektrības iela 10, Jelgava, pieņemšanas laiki publicēti AS "Sadales tīkls" mājaslapā <a href="http://www.sadalestikls.lv">www.sadalestikls.lv</a>) vai sūtot e-pastu uz <a href="mailto:st@sadalestikls.lv">st@sadalestikls.lv</a>.</p> <p>14. Nosacījumi derīgi 2 gadus no to izsniegšanas dienas.</p>	
6.	SIA “Jelgavas Ūdens”	<p>Nosacījumi: 02.07.2019. Nr.1351/03-01</p> <p>Atzinums: Nr. 149/03-01 21.02.2020</p>	<p>Izstrādājot lokālplānojumu ievērtēt, ka teritorijā esošām ēkām ir izbūvēti ūdensapgādes pievadi un sadzīves kanalizācijas izvadi ar pieslēgumiem:</p> <p>Ūdensvads – Lielās ielas ø225 mm ūdensvada tīklam;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasta ielas ø100 mm ūdensvada tīklam;</li> <li>- Katoļu ielas ø150 mm, ø225 mm, ø400 mm ūdensvadu tīkliem;</li> </ul> <p>Kanalizācija - Katoļu ielas ø300 mm sadzīves kanalizācijas tīklam.</p> <p>Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvai</p>	<p><b>Atzinums</b> SIA “Jelgavas Ūdens” <b>nav pretenziju</b> par izstrādāto lokālplānojuma kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā redakciju</p>

			<p>attīstībai, paredzēt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīklu pārbūvi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasta ielas ø100 mm ūdensvads;</li> <li>- Driksas ielas ø100 mm ūdensvads;</li> <li>- Katoļu ielas ø150 mm un ø400 mm ūdensvads;</li> <li>- Katoļu ielas ø300 mm sadzīves kanalizācijas tīkli.</li> </ul> <p>Lokālpilnvarotāja izstrādē ņemt vērā aizsargjoslas gar ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.</p> <p>Uzsākot būvprojekta izstrādi kvartālam ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīklu projektēšanai pieprasīt SIA "JELGAVAS ŪDENS" tehniskos noteikumus.</p>	
8.	SIA "TeT"	<p>Nosacījumi: 26.06.2019. Nr.PN-42445</p> <p>Atzinums: Nr. PN-71960 24.02.2020</p>	<p>Par nosacījumiem lokalplānojuma izstrādei kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu.</p> <p>Atsaucoties uz Jūsu 10.06.2019 vēstuli Nr. PN-42445, informējam ka, izstrādājot nekustamā īpašumā lokalplānojumu un veicot būvniecības darbus, jāievēro šādi vispārēji nosacījumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Lokalplānojumā, paredzot izbūvēt jaunas ielas un ceļus, iekļaujot elektronisko sakaru tīklu kabeļu kanalizācijas vai sakaru kabeļu izvietošanu ārpus ielu un ceļu brauktuves;</li> <li><input type="checkbox"/> visi būvniecības darbi jāveic atbilstoši spēkā esošajiem būvnormatīviem, kā arī ievērojot LR „Aizsargjoslu likuma” 14.panta (Aizsargjoslas gar elektronisko sakaru tīkliem), 35.panta (Vispārīgie aprobežojumi aizsargjoslās) un 43.panta (Aprobežojumi aizsargjoslās gar elektronisko sakaru tīkliem) noteiktās prasības;</li> <li><input type="checkbox"/> teritorijas aizsargjoslu plānā jābūt atzīmētām elektronisko sakaru tīklu un objektu aizsargjoslām;</li> <li><input type="checkbox"/> visi būvprojekti SIA "TeT" elektronisko sakaru tīklu tuvumā ir saskaņojami ar SIA "TeT", bet gadījumā, ja nepieciešami esošo sakaru tīklu pārvietošanas darbi, ir pieprasāmi tehniskie noteikumi un tīkla pārvietošana veicama par elektroniskā sakaru tīkla pārvietošanas ierosinātāja līdzekļiem;</li> <li><input type="checkbox"/> privātiem elektronisko sakaru tīkliem, kurus paredzēts pieslēgt SIA "TeT" vai jebkuram citam publiskajam elektronisko sakaru tīklam, jāatbilst Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprinātajiem „Noteikumiem par privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanu publiskajam elektronisko sakaru tīklam” (SPRK 22.09.2010. Padomes sēdes lēmums Nr.1/16, protokols Nr. 34,</li> </ul>	<p><b>Atzinums</b> SIA "Tet" ir izskatījis detālpilnvarotāja redakciju nekustamajiem īpašumiem kvartālā starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā no elektronisko sakaru tīkla attīstības viedokļa un <b>sniedz tam pozitīvu atzinumu.</b></p> <p>Nosakot apgrūtinājumus zemes gabaliem un attēlojot tos zemes robežu plānos, lūdzu, saņemt precīzu informāciju pie SIA Tet PPUD RRN Ogres-Bauskas-Jelgavas grupas līniju inspektora.</p> <p><b>Komentārs</b></p>

			<p>10.p), kuros norādīta privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanas kārtība;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ ja ar privātā tīkla īpašnieku noslēgts līgums „Par elektronisko sakaru tīkla robežu”, tad iekšējie telpu un teritoriju elektronisko sakaru tīklu izbūves darbi jāveic ēkas vai teritorijas īpašniekam vai valdītājam saskaņā ar šo noslēgto robežlīgumu;</li> <li>□ uzņēmumos un sabiedriskās ēkās jānodrošina atsevišķa telpa elektronisko sakaru tīkla iekārtām, atsevišķā gadījumā arī līniju ievadiem;</li> <li>□ privātie un publiskie elektronisko sakaru tīkli jāierīko un jāizbūvē atbilstoši Ministru kabineta apstiprinātajiem «Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība» (MK noteikumi Nr.501) un „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 262-15 ”Elektronisko sakaru tīkli” (MK noteikumi Nr.328);</li> </ul> <p>Lai uzrādītu aizsargjoslas gar SIA “TeT” elektronisko sakaru komunikācijām detālpilnvarojumu kartogrāfiskajā materiālā, kā arī par elektronisko sakaru tīklu aizsargjoslām un elektronisko sakaru infrastruktūras objektu informatīvajiem materiāliem, lūdzu, griezties pie SIA „TeT” PPUD RRN Ogres-Bauskas-Jelgavas grupas Līniju uzraudzības inženiera Vladimira Burenkova, Pasta iela 28-39, Jelgavā, tālr. 63026661., e-pasts: vladimirs.burenkovs@tet.lv</p>	Norādījumi ievērojami veicot robežu pārkaršanas pasākumus
9.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	<p>Nosacījumi: 21.06.2019 Nr. 479/7/1-11</p> <p>Atzinums 19.02.2020 Nr. 156/7/1-14</p>	<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras (turpmāk - LĢIA) sniedz sekojošus nosacījumus:</p> <p>1. Nepieciešams ievērot normatīvo aktu prasības attiecībā uz ģeotelpisko informāciju, kas izmantojama lokālpilnvarojuma grafiskās daļas izstrādei:</p> <p>1.1. Atbilstoši Jelgavas pilsētas domes 2019. gada 23. maijā pieņemtajam lēmumam Nr. 6/6 “Lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšana kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā, lai izdarītu grozījumus Jelgavas pilsētas teritorijas plānojumā, un darba uzdevuma apstiprināšana” un lēmumā minētajam darba uzdevuma saturam un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi) 7. punktam pašvaldības teritorijas lokālpilnvarojuma izstrādei jāizmanto aktuālāko topogrāfisko pamatni atbilstoši nepieciešamajam mērogam. Kā palīgmateriālu var izmantot pieejamo LĢIA uzturēto ortofotokarti.</p>	<p><b>Atzinums</b></p> <p>Plānojuma grafiskā daļa ir daļēji sagatavota atbilstoši MK 2014.14.10 noteikumiem Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”:</p> <p><b>Grafiskās daļas kartēm nav norādītas koordinātu sistēmas rāmja koordinātas, kā arī nav norādīts pats koordinātu tīkls.</b></p>

			<p>Informējam, ka Ģeotelpisko pamatdatu informācijas sistēmā, kuras pārzinis ir LĢIA, lokālpilnojuma teritorijai ir pieejama 2018. gadā sagatavotā topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000, 2018. gadā sagatavotais topogrāfiskais plāns mērogā 1:2 000 un ortofotokarte ar 0,25 m izšķirtspēju, kas sagatavota no 2016. gada aerofotografēšanas materiāliem.</p> <p>Jelgavas pilsētas dome atbilstoši savu funkciju nodrošināšanai var pieprasīt aktuālāko topogrāfisko karti mērogā 1:10 000, aktuālāko topogrāfisko plānu mērogā 1:2 000 un aktuālāko ortofotokarti LĢIA bez maksas, savukārt pārējām iestādēm ģeoinformācijas dati par nepieciešamo teritoriju tiek izsniegti saskaņā ar 2017. gada 25. jūlija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 421 "Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras maksas pakalpojumu cenrādis un tā piemērošanas kārtība".</p> <p>1.2. atbilstoši Noteikumu 57. punktam un saskaņā ar 59. punktu plānošanas dokumentu izstrādātājam jānodrošina institūcijas izsniegto datu nemainību, par nepieciešamajām izmaiņām informējot un saskaņojot tās ar LĢIA.</p> <p>2. Atbilstoši Noteikumu 6. punktam lokālpilnojuma grafiskās daļas materiālus noformē, ievērojot normatīvajos aktos par dokumentu noformēšanu noteiktās prasības, norādot koordinātu sistēmu, koordinātu tīklu, kartes nosaukumu, kartes pamatnes mēroga un izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga), lietotos apzīmējumus ar skaidrojumiem un grafiskās daļas izstrādātāju.</p> <p>Vienlaikus norādām, ka atbilstoši Ģeotelpiskās informācijas likuma 25. pantam ģeotelpiskā informācija, tajā skaitā ģeotelpiskās informācijas pamatdati, kas izmantoti teritorijas lokālpilnojuma grafiskās daļas izstrādei, ir autortiesību objekts un teritorijas attīstības plānojuma grafiskajā daļā ir nepieciešama norāde uz datu turētāju, kura dati izmantoti.</p> <p>3. Lai izpildītu prasības, kādas ir noteiktas MK Noteikumu Nr.392 "Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi" IV daļas 29. punktā un V daļas 40. un 41.1. punktā un saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 20., 35. un 49. pantu lokālpilnojumā jāiekļauj informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem:</p> <p>3.1. Lokālpilnojuma teksta daļā norādīt plānojuma teritorijā esošo valsts ģeodēziskā tīkla punktu skaitu un pievienot valsts ģeodēziskā tīkla</p>	<p>Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem <b>nav ievēroti.</b> Lūdzam saskaņā ar Aģentūras sniegtajiem nosacījumiem plānojuma teksta daļā ar vienu teikumu minēt, ka lokālpilnojuma teritorijā nav valsts ģeodēziskā tīkla punkta.</p> <p><b>Darbības</b></p> <p>Tiks veikti nebūtiski redakcionāli labojumi, kas neietekmē lokālpilnojuma risinājumus: grafiskajos materiālos uzskatāmāk norādot koordinātu tīklu un rāmja koordinātas; paskaidrojuma raksts tiks papildināts ar teikumu, ka lokālpilnojuma teritorijā nav valsts ģeodēziskā tīkla punktu</p>
--	--	--	---	---

			<p>punktu sarakstu, norādot informācijas avotu un datumu. Ja plāna grafiskā noteiktība atļauj, tad lokālpārplānojuma grafiskajā daļā attēlot valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslas (50 un 5 m).</p> <p>Valsts ģeodēziskā tīkla iedalījumu nosaka 2011. gada 15. novembra MK noteikumu Nr. 879 „Ģeodēziskās atskaites sistēmas un topogrāfisko karšu sistēmas noteikumi” 25. punkts.</p> <p>Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu var iegūt Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzē, kur pieejama aktuālākā informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Tā kā informācija datubāzē regulāri tiek papildināta, lūdzam sekot līdz izmaiņām datubāzē. Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzes adrese: <a href="http://geodezija.lgia.gov.lv">http://geodezija.lgia.gov.lv</a> vai LĢIA pakalpojumu lapas <a href="http://map.lgia.gov.lv">http://map.lgia.gov.lv</a> sadaļā Ģeodēzija/Ģeodēziskā tīkla informācijas sistēma/Valsts ģeodēziskā tīkla datubāze.</p> <p>3.2. Lokālpārplānojuma teksta daļā par aizsargjoslām Eksploatācijas aizsargjoslu uzskaitījumā minēt valsts ģeodēziskā tīkla punktus. Norādīt, ka veicot plānojuma teritorijā jebkura veida būvniecību, tai skaitā esošo ēku renovāciju un rekonstrukciju, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu un citu saimniecisko darbību, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāveic saskaņojums Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūrā par darbiem valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslā.</p> <p>Informējam, ka lokālpārplānojuma teritorijā uz 2019. gada 12. jūniju nav valsts ģeodēziskā tīkla punktu. Lokālpārplānojuma paskaidrojuma rakstā ar vienu teikumu minēt, ka lokālpārplānojuma teritorijā nav valsts ģeodēziskā tīkla punktu.</p>	
10.	SIA “Jelgavas autobusu parks”	<p>Nosacījumi: 17.06.2019. Nr.1-19-1/66</p> <p>Atzinums: 18.02.2020 Nr. 1-19-1/16</p>	<p>SIA “Jelgavas autobusu parks” saskaņā ar Līgumu par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu ar autobusiem Jelgavas pilsētas maršrutu tīkla pilsētas maršrutos Nr. JD 1/2009, kas noslēgts ar Jelgavas pilsētas domi 26.08.2009., dienā 8 maršrutos 23 reizes autobusi brauc pa šķērsielu, kas savieno Pasta un Katoļu ielas, no kuras nogriežas tālāk uz Lielo ielu, lai piekļūtu autobusu pieturai “Centrs” un, lai varētu uzsākt maršrutus tālāk pēc pasažieru uzņemšanas pa Lielo ielu Tušķu virzienā. Jebkādas satiksmes ierobežošana vai pārtraukšana šķērsielā radīs situāciju, ka SIA “Jelgavas autobusu parks”</p>	<p><b>Atzinums</b> SIA “Jelgavas autobusu parks” savas kompetences ietvaros <b>neiebilst</b> pret publiskai apspriešanai nodoto lokālpārplānojuma</p>

		<p>autobusiem nāksies braukt tālāk pa Pasta ielu līdz Raiņa ielai, lai nokļūtu uz Katoļu ielas. Tas radīs kopējo "0" nobraukuma pieaugumu 8 maršrutos par 12,88 km un reisa laika izpildes palielināšanos par 69 minūtēm dienā. Tā kā uz doto brīdi viena nobrauktā kilometra pašizmaksa SIA "Jelgavas autobusu parks" autobusiem ir 1,9958 EUR/km bez PVN, tad dienā tas radīs sadārdzinājumu par 25,71 EUR, bet gadā par 9382,66 EUR bez PVN.</p>	<p>projekta risinājumu</p> <p><b>Komentāri</b> Nosacījumi tika ievērtēti, bet nav iekļauti lokālpilnvarojuma risinājumos</p>
--	--	---	--

### 3. Lokālpilnojumuma kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu Jelgavā publiskās apspriešanas laikā saņemtie iesniegumi

1.tabula. Iedzīvotāju un juridisko personu jautājumi un priekšlikumi, un to ņemšana vērā.

ID	Iesniegums	Pašvaldības atbilde
2639	<p>Sakarā ar Lokālpilnojumuma kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā publiskās apspriešanas izsludināšanu un ņemot vērā, ka minētais Lokālpilnojumums tieši ietekmēs šī kvartāla, kā arī blakus esošo kvartālu iedzīvotāju dzīves kvalitāti, nosūtām dzīvojamās mājas Lielā ielā 9, Jelgavā dzīvokļu īpašniekus interesējošos jautājumus:</p> <p>1.Kādiem mērķiem ir paredzēta jaunā būves būvniecība, ja netiek izmantota esošās tirdzniecības centra “Pilsētas pasāža” ēkas 3 un 4 stāvi, daļēji arī 2 stāvs?</p> <p>2.Izvērtējot plānotās apbūves ietekmi uz trokšņu, gaisa piesārņojumu, Lokālpilnojumā nav redzami risinājumi, kā tiks samazināts piesārņojums.</p> <p>3.Cik plats ceļš paredzēts starp pašreizējo Latvijas pasta ēku Katoļu ielā 2B, Jelgavā un plānoto jaunbūvi? Cik intensīva transporta plūsma plānota, ņemot vērā, ka tā ir iekškvartāla teritorija?</p> <p>4.Vai ir paredzēta gājēju ietves? Ja ir, cik platas tās būs?</p> <p>5.Kā tiks nodrošināta piekļuve dzīvojamās mājas Lielā ielā 9, Jelgavā teritorijai?</p> <p>6.Kā tiks nodrošināta piekļuve Latvijas pasta ēkai Katoļu ielā 2B, Jelgavā un veikalu Lielā ielā 9, Jelgavā piegādes zonām?</p> <p>7.Kā tiks nodrošināta transporta plūsma, lai neveidotos sastrēgumi pie tirdzniecības centra “Pilsētas pasāža” piegādes zona, kur neizbēgami stāvēs smagais transports?</p> <p>8.Vai ir veikta transporta plūsmas un noslogojuma analīze, ņemot vērā, ka šo ceļu izmanto arī sabiedriskais un piegādes transports?</p> <p>9.Cik autostāvvietas tiks likvidētas? Cik paliks un kā tās varēs izmantot dzīvojamās mājas Lielā ielā 9, Jelgavā iedzīvotāji?</p>	<p><b>Sniegtas atbildes uz jautājumiem:</b></p> <p>1.Saskaņā ar Lokālpilnojumuma teritorijas attīstības ieceri, plānots veidot jaunu būvobjektu, kas tiks savienots ar esošo tirdzniecības – pakalpojumu centru “Pilsētas pasāža” un kurā tiks izvietoti dažādi tirdzniecības, pakalpojumu un izklaides objekti.</p> <p>Pēc plānotās apbūves attīstītāja SIA “Marno J” sniegtās informācijas tirdzniecības centra 3. un 4. stāvs šobrīd apzināti nav aizpildīts ar veikaliem, jo esošais plānojums neatbilst šī brīža tirgus tendencēm. Trešā stāva dizaina risinājums apmeklētājiem vizuāli neatsedz tirdzniecības centra 3. un 4 stāvu, līdz ar to nerodas acīmredzams priekšstats, ka tirdzniecības centra augšējās stāvos arī ir tirdzniecības platības ar veikaliem. Plānots, ka reizē ar jaunbūves daļu tiks veikta esošā tirdzniecības centra pilna rekonstrukcija.</p> <p>Attīstītājs ir paredzējis, ka pēc rekonstrukcijas esošajā tirdzniecības centra 1., 2. un 3. stāvs būs paredzēts veikaliem, restorāniem un kafējnicām, ēkas 4. stāvā iecerēts ierīkot aktīvās atpūtas parku visai ģimenei.</p> <p>2.Trokšņa un gaisa piesārņojuma cēlonis pilsētas centrā ir lielā transporta intensitāte uz pilsētas galvenās maģistrāles – Dobeles šoseja, Lielā iela un Rīgas iela. Pilsētas attīstības plānos ietilpst vairāki būtiski pasākumi šīs problēmas risināšanai - sakārtojot un attīstot transporta infrastruktūru, izveidojot multimodālo satiksmes terminālu pie dzelzceļa stacijas un izbūvējot Ziemeļu tiltu, tiks samazināta transporta plūsma cauri pilsētas centram. Arī sabiedriskā transporta attīstība veicinās trokšņu līmeņa samazināšanos.</p> <p>Saskaņā ar Lokālpilnojumuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk-TIAN) 37. punktu un 38.punktu ir noteiktas obligātas prasības apbūvei - <i>akustiskā trokšņa pieļaujamiem rādītājiem publisko ēku telpām un teritorijām jāatbilst normatīvajos aktos</i></p>



<p>10.Vai plānojot izbūvēt jaunu apakšzemes stāvvietu, ir izvērtētas būvniecības procesa ietekme uz blakus esošajām mājām?</p> <p>11.Saskaņā ar Jelgavas pilsētas teritorijas plānojumu 2009.-2021.gadam ir prasība Publiskās apbūves teritorijā nodrošināt 30% brīvās zaļās teritorijas. Kā tiks ievērota šī prasība? Paskaidrojuma rakstā tiek norādīts apbūves blīvums 90%, bet brīvās zaļās teritorijas rādītājs netiek noteikts.</p> <p>12.Kur tiks izvietoti esošie kvartālā ietilpstošo ēku atkritumu konteineri? Un kā tiem tiks nodrošināta piekļuve atkritumu izvešanai?</p> <p>13.Vai tirdzniecības centra “Pilsētas pasāža” fasāde tiks mainīta saskaņā ar Lokālpilnojumā paskaidrojuma raksta 15. un 16.attēlu?</p> <p>14.Vai Driksas ielas posmā tiks saglabāti koki?</p>	<p><i>noteiktajiem rādītājiem un nav atļauta apbūve, kuras ekspluatācijas laikā būtu nepieciešami pasākumi trokšņa ierobežošanai vai samazināšanai.</i></p> <p>Bez tam plānotā apbūve ir paredzēta šobrīd neizmantotas un degradētas teritorijas vietā, kur haotiski tiek novietotas automašīnas. Funkcionāli sakārtojot un atbilstoši izmantojot teritoriju, vides kvalitāte uzlabosies.</p> <p>Līdz ar to esošo ēku pārbūve un jaunu būvobjektu izvietošana nepalielinās trokšņu un gaisa piesārņojumu un nepasliktinās vides kvalitāti pilsētas centra teritorijā.</p> <p>3.Brauktuve ir plānota 4,5 līdz 10,8m platumā.</p> <p>4.Saskaņā ar Lokālpilnojumā teritorijas iekškvartāla ceļa būvprojekta minimālā sastāvā risinājumiem, gar jaunveidojamā ceļa braucamo daļu paredzēta ietve. Saskaņā ar Lokālpilnojumā TIAN prasībām ir jāparedz gājēju ietvi gar vienu pusi brauktuvei vismaz 1,5m platumā.</p> <p>5.;6.Piekļuve tiks nodrošināta pa jaunveidojamo iekškvartāla ceļu.</p> <p>7.Saskaņā ar Lokālpilnojumā teritorijas iekškvartāla ceļa būvprojekta minimālā sastāvā risinājumiem, gar jaunveidojamā ceļa braucamo daļu paredzēts izvietot “kabatas”, kur nepieciešamības gadījumā piegādes transports var veikt uzgaidīšanu, neaizšķērsojot piebraucamo ceļu. Preču izkraušana tirdzniecības centrā pēc pārbūves plānota izveidotā būvobjekta 1.stāva līmenī, neaizšķērsojot ceļu. Saskaņā ar Lokālpilnojumā TIAN prasībām ir aizliegta Lokālpilnojumā teritorijas iekškvartāla ielas/ceļa jebkāda aizšķērsošana laika posmā no pulksten 7.00 līdz 20.00.</p> <p>8.Transporta plūsma teritorijā samazināsies, jo, pēc “Pilsētas pasāžas” pārbūves, izbraukšana no apakšzemes autostāvvietas plānotas tieši uz Katoļu ielu. Turklāt ir paredzēts aizliegt caurbraukšanu caur Lokālpilnojumā teritoriju.</p> <p>9.Ņemot vērā, ka tiek plānota jauna izbrauktuve no autostāvlaukuma Lielā ielā 11, tiks likvidētas</p>
---	---

3 autostāvvietas esošajā domes apmeklētāju autostāvlaukumā. Atlikušajām stāvvietām nav paredzēts uzstādīt autostāvvietu izmantošanas ierobežojošas zīmes. Tāpat tiks izskatīts jautājums par laika ierobežojošo zīmju noņemšanu Lielajā ielā posmā no Katoļu ielas līdz Pasta ielai.

10.Saskaņā ar Lokālpilnvarotāja TIAN *atbilstoši vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām, būvniecības laikā nodrošina nepieciešamo apkārtējo kvartālu ēku un būvju drošības uzraudzību un monitoringu, tās maksimāli pasargājot no būvniecības darbu veikšanas ietekmes.*

11.Lokālpilnvarotāja izstrādes mērķis ir izvērtēt esošo funkcionālo zonu apbūves parametrus, kvartāla telpiskās un funkcionālās attīstības un plānotās būvniecības ieceres atbilstību tiem, noteikt jaunas funkcionālās apakšzonas, izvērtēt un precizēt transporta un inženiertehniskā nodrošinājuma infrastruktūras risinājumus kā arī noteikt konkrētās teritorijas apbūves parametrus atbilstoši esošajai un plānotajai situācijai.

Vēsturiski lokālpilnvarotāja teritorijā ir izveidojusies apbūve, kur jau šobrīd netiek nodrošināti brīvās zaļās teritorijas rādītāji, kādi ir paredzēti publiskās apbūves funkcionālajā zonā atbilstoši spēkā esošajam Jelgavas pilsētas teritorijas plānojumam. Līdz ar to teritorijā netiek noteikts brīvās zaļās teritorijas rādītājs, bet ir noteiktas prasības alternatīviem apzaļumošanas risinājumiem:

- gar Katoļu ielu ir jāsaglabā un jāpapildina ar atbilstošiem stādījumiem esošais zāliens, izņemot vietas, kur veidojamas ieejas ēkā un jaunveidojamā ceļa pieslēgums Katoļu ielai;
- gar Pasta ielu neizmantojamie betona bruģakmens laukumi aizstājami ar apstādījumiem.
- gar Katoļu un Pasta ielām ir papildus izvietojami ziedoši augi ar ēkas fasādi dizainiski saskaņotos konteineros.

12.Jautājums par atkritumu konteineru izvietojumu jārisina teritorijā ietilpstošu nekustamo īpašumu īpašniekiem savstarpēji vienojoties.

13. Saskaņā ar Lokālpilnvarotāja TIAN, *veicot esošās ēkas pārbūvi, gar Driksas ielu ir*

		<p><i>saglabājamas esošās fasādes proporcijas un pielietojami esošās fasādes noformējuma motīvi. Galvenie ieejas mezgli ir veidojami Driksas ielas - Pasta ielas un Driksas ielas Katoļu ielu krustojumos. Ieejas mezgli ir akcentējami ar vizuāli atšķirīgiem fasādes apdares materiāliem. Ieejas mezglus iespējams veidot kā vertikālus akcentus, to formai jābūt proporcionālai ēkas kopējam būvapjomam</i></p> <p>14. Saskaņā ar Lokālpilnvarotāja TIAN, veicot Lokālpilnvarotāja teritorijas apbūvi un labiekārtošanu, jā saglabā esošie koki gar Driksas ielu un Katoļu ielu, izņemot vietas, kur veidojami transporta infrastruktūras objekti un inženierkomunikāciju pieslēgumi pie Katoļu ielas.</p>
<p><b>2640</b></p>	<p>Pamatojoties uz publiskās apspriešanas laikā dzirdēto informāciju, nosūtām dzīvokļu īpašnieku priekšlikumus, kas ņemami vērā realizējot būvniecības ieceri kvartālā:</p> <p>1.Nepaaugstināt apbūves augstumu kvartālā, jo neizbēgami radīs papildus noēnojumu dzīvojamai mājai. Jau esošā apbūve pirmajiem diviem stāviem rada noēnojumu.</p> <p>2.Rast iespēju dzīvojamās mājas Lielā ielā 9, Jelgavā iedzīvotājiem izsniegt atļaujas neierobežotu laiku novietot automašīnas stāvvietās, kas paredzētas domes apmeklētājiem.</p> <p>3.Lai nodrošinātu transporta plūsmu un neveidotos sastrēgumi pie tirdzniecības centra “Pilsētas pasāža” piegādes zonas, noteikt smagā autotransporta piegādes tikai nakts stundās.</p> <p>4.Nodrošināt, ka Latvijas pasta piegādēm Katoļu ielā 2B, Jelgavā netiek izmantota dzīvojamās mājas Lielā ielā 9, Jelgavā funkcionālajā teritorijā.</p>	<p>1.Skaidrojām, ka vēsturiskajai Jelgavas apbūvei līdz 2. Pasaules karam nebija izteikta viena izlīdzināta dzegas līmeņa rakstura, taču tai piemita vispārāzīta pilsētībūvnieciska un estētiska vērtība un kvalitāte. Jelgavā šodien dominējošais izlīdzinātais apbūves augstums veidojās tikai pēc 2. Pasaules kara. Visu ēku viena augstuma ievērošana pati par sevi negarantē augstas kvalitātes ielas telpas veidolu, drīzāk vērojams pretējs rezultāts. Apsverot iespēju tirdzniecības centra “Pilsētas pasāža” piebūvi veidot augstumā līdz 24 m, tika analizēts, vai iecerētais apjoms nekonkurēs ar kādām citām augstākām būvēm, kuras ir kompozicionāls vai saturisks akcents. Vistuvākā šāda būve ir Jelgavas Bezvainīgās Jaunavas Marijas Romas katoļu katedrāle. Academia Petrina un Svētās Trīsvienības baznīcas tornis atrodas attālināti.</p> <p>Ievērtējot galvenos skatu punktus, tika secināts, ka skatoties pa Katoļu ielu Lielās ielas virzienā, stāvot blakus baznīcas būvapjomam, jaunās piebūves apjoms perspektīviski samazinās. Plānotais apbūves paplašinājums neietekmēs esošo vērtīgo pilsētībūvniecisko akcentu mēroga un telpiskās kvalitātes uztveri.</p> <p>Lai pārliecinātos, vai perspektīvais būvapjoms ar atļauto maksimālo apbūves augstumu 24 m neradīs noēnojumu esošajai apbūvei, tika veikts insolācijas aprēķins. Saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, blakus esošajās dzīvojamās ēkās tiks nodrošināta dzīvojamo telpu nepārtraukta insolācija vismaz 2,5 stundas dienā laikposmā no 22.marta līdz 22.septembrim.</p> <p><b>Priekšlikums nav ņemts vērā</b></p>

		<p>2. Šobrīd esošajām Jelgavas pilsētas domes apmeklētāju autostāvvietām pēc jauna iekškvartāla ceļa izbūves nav paredzēts uzstādīt autostāvvietu izmantošanas ierobežojošas zīmes. Tāpat tiks izskatīts jautājums par laika ierobežojošo zīmju noņemšanu Lielajā ielā posmā no Katoļu ielas līdz Pasta ielai.</p> <p style="text-align: right;"><b>Priekšlikums ņemts vērā</b></p> <p>3.Saskaņā ar Lokālpilnvarotāja teritorijas iekškvartāla ceļa būvprojekta minimālā sastāvā risinājumiem, gar jaunveidojamā ceļa braucamo daļu paredzēts izvietot “kabatas”, kur nepieciešamības gadījumā piegādes transports var veikt uzgaidīšanu, neaizšķērsojot piebraucamo ceļu. Preču izkraušana “Pilsētas pasāžā” pēc pārbūves plānota izveidotā būvprojekta 1.stāva līmenī, neaizšķērsojot ceļu. Saskaņā ar Lokālpilnvarotāja TIAN būs <i>aizliegta Lokālpilnvarotāja teritorijas iekškvartāla ielas/ceļa jebkāda aizšķērsošana laika posmā no pulksten 7.00 līdz 20.00.</i></p> <p style="text-align: right;"><b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>4.Jautājums risināms sadarbībā ar namu apsaimniekotāju. Ierosinām uzstādīt aizlieguma zīmes, pirms tam jautājumu saskaņojot Ceļu satiksmes drošības komisijā.</p> <p style="text-align: right;"><b>Sniegts skaidrojums</b></p>
<p><b>2619</b></p>	<p><b>[1] Konceptuālais vērtējums</b></p> <p>Biedrības ieskatā piedāvātais Lokālpilnvarotāja risinājumus un prezentētais pārbūvējamās ēkas (T/C “Pilsētas Pasāža”) koncepts ir atbalstāms kontekstā ar kvartāla apbūves struktūru un pilsētas centra apbūves tradicionālajiem principiem – veidot slēgtu vai vaļēju perimetrālās apbūves vienotu struktūru, izvirzot vienotus apbūves parametrus un kritērijus. Šī brīža Jelgavas centra apbūves raksturs kopš padomju laikiem (izklaidus, brīvstāvošu ēku apbūve) ir destruktīva un dezorientējoša, kas mūsdiā neatbilst kvalitatīvai pilsētas centra apbūvei. Protams, tas neizslēdz nepieciešamību pietiekošā daudzumā nodrošināt kvalitatīvas “zaļās zonas” pilsētā.</p> <p>Arī plānotās apbūves (pārbūves) paredzamais būvprojekta augstums 24m ir atbalstāms, tikai nosakot šīs dominantes risinājuma pilsētbūvnieciskās un arhitektoniskās kvalitātes un kritērijus. Konkrētas būvniecības ieceres risinājums</p>	<p>1.Informējam, ka saskaņā ar Lokālpilnvarotāja TIAN:</p> <p><i>49.Fasāžu apdarē gar Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu jāpielieto augstvērtīgi apdares materiāli, kas ir noturīgi pret mehānisku iedarbību. Nav atļauta rūpnieciski ražotu sendvičpaneļu fasādes apdare. Nav atļauta dekoratīvā apmetuma uz siltumizolācijas slāņa pielietošanā lielās, vienlaidu plaknēs.</i></p> <p><i>50. Veicot esošās ēkas pārbūvi, gar Driksas ielu ir saglabājamās esošās fasādes proporcijas un pielietojami esošās fasādes noformējuma motīvi.</i></p> <p><i>51. Galvenie ieejas mezgli ir veidojami Driksas ielas - Pasta ielas un Driksas ielas Katoļu ielu krustojumos. Ieejas mezgli ir akcentējami ar vizuāli atšķirīgiem fasādes apdares materiāliem. Ieejas mezglus iespējams veidot kā vertikālus akcentus, to formai jābūt</i></p>

būtu nododams publiskai apspriešanai; par to lūdzu skatīt arī šā iesnieguma 4.punktu.

## [2] Autonovietnes

Biedrības ieskatā būtu korekti, ja Jelgavas pilsētas plānošanas procesos (tajā skaitā Lokālpilānojumos un Detālpilānojumos) tiktu ievēroti strikti konceptuālie principi – ja reiz stratēģiskās attīstības dokumentos ir izvirzīts uzdevums mazināt autotransporta klātbūtni pilsētas centrā, tad arī attiecīgajās plānošanas un projektēšanas fāzēs pie šī principa pieturēties un domāt var risinājumiem, kuri samazina, nevis palielina autotransporta klātbūtni pilsētas centrā.

Respektīvi – Biedrības ieskatā nav nepieciešams meklēt risinājumus papildus autostāvvietu izbūvei, jo esošā pazemes autostāvvietai ir nepieciešamā kapacitāte. Aicinām rast iespēju maksimāli efektīvi izmantot jau esošās, sasniedzamajā attālumā ierīkotās autostāvvietas (auto stāvlaukums pie Domes, auto stāvvietas Lielās ielas malā tuvumā Domei), īpaši pēc darba laika beigām, vai rast papildus izmantošanu esošajiem attiecīgas konstrukcijas laukumiem (piemēram, Hercoga Jēkaba laukuma priekšlaukums), kur iespējams veidot kopizmantošanas principu noteiktās dienās un laikos.

## [3] Pieguļošā publiskā ārtelpa – Pasta, Driksas un Katoļu ielas

Ņemot vērā, ka minēto ielu gājēju zonas (trotuāru) platumi ir lieli, aicinām izstrādāt nosacījumus to labiekārtojumam, kas orientēti uz gājēju un velobraucēju vajadzībām un ērtībām. Respektīvi, veidot intensīvu mazo arhitektūras formu, labiekārtojuma elementu un apstādījumu zonu ietvju izbūvē vai pārbūvē. Tas dotu labumu ne tikai pārbūvējamā T/C “Pilsētas Pasāža” apmeklētājiem, bet ikvienai personai, kuri izmanto šo publisko ārtelpu.

## [4] Esošās ēkas drošības aspekts

Ņemot vērā publiskajā telpā izskanējušo informāciju par dažādiem starpgadījumiem T/C “Pilsētas Pasāža”, rosinām noteikt kā obligātu prasību vismaz būvniecības ieceres izstrādes laikā

*proporcionālai ēkas kopējam būvapjomam. Pie galvenajām ieejām ir jānodrošina apmeklētāju pasargāšanu no atmosfēras nokrišņiem.*

Ēkas būvapjoms un fasāžu risinājumi ir precizējami būvprojektēšanas procesā. Publiskās apspriešanas procesa nepieciešamība ir izvērtējama saskaņā ar Būvniecības likumu, uzsākot būvniecības procesu.

### Sniegts skaidrojums

2.Pašvaldībā tiks izskatīts jautājums par laika ierobežojošo zīmju noņemšanu Lielajā ielā posmā no Katoļu ielas līdz Pasta ielai.

### Priekšlikums ņemts vērā

3.Tā kā Lokālpilānojuma teritorijā nav iespējams izveidot kvalitatīvu apzaļumotu teritoriju, Lokālpilānojuma TIAN ir noteiktas prasības alternatīviem apzaļumošanas risinājumiem:

*32. Veicot Lokālpilānojuma teritorijas apbūvi un labiekārtošanu jā saglabā esošie koki gar Driksas ielu un Katoļu ielu, izņemot vietas, kur veidojami transporta infrastruktūras objekti un inženierkomunikāciju pieslēgumi pie Katoļu ielas. Vienojoties ar pašvaldību, ir jā kompensē izcirstie koki, paredzot atbilstoši izcirsto koku skaitam jaunu koku stādījumus lokālpilānojuma izpētes robežās.*

*34. Saskaņojot ar pašvaldību, jāveic dekoratīvo labiekārtojuma elementu - puķu podu izvietošana gājēju ietves zonā gar Pasta ielu, posmā ni iekškvartāla ceļa pieslēguma Pasta ielai līdz Driksas ielai.*

*35. Veicot teritorijas apbūvi un labiekārtošanu, gar Katoļu ielu ir jā saglabā un jāpapildina ar atbilstošiem stādījumiem esošais zāliens, izņemot vietas, kur veidojamas ieejas ēkā un jaunveidojamā ceļa pieslēgums Katoļu ielai. Gar Pasta ielu neizmantojie betona bruģakmens laukumi aizstājami ar apstādījumiem. Gar Katoļu un Pasta ielām ir papildus izvietojami ziedoši augi ar ēkas fasādi dizainiski saskaņotos konteīneros*

### Sniegts skaidrojums

4.Tirdzniecības centra pārbūves projekts tiks izstrādāts atbilstoši Būvniecības likumam un citiem būvniecību reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem un to prasībām. Projekta

	<p>publiskot minēto starpgadījumu cēloņus un iemeslus, kā arī izstrādāt un publiskot šo cēloņu novēršanas risinājumus iecerētās ēkas pārbūves kontekstā. Uzskatām, ka vispiemērotāk to būtu veikt <u>T/C “Pilsētas Pasāža” pārbūves ieceres būvprojekta minimālā sastāvā</u> publiskās apspriešanas laikā.</p> <p><b>[5] Publiskās apspriedes rīkošana būvniecības iecerei</b> Biedrības ieskatā Lokālplānojumā izstrādes pamatojumā minētā T/C “Pilsētas Pasāža” pārbūve kinoteātra vajadzībām ir ļoti sensatīvs temats iepriekšminēto kopsakarību un aspektu kontekstā. <b>Tāpēc Biedrība aicina Lokālplānojumā kā obligātu nosacījumu noteikt T/C “Pilsētas Pasāža” pārbūves ieceres nodošanu publiskajai apspriešanai.</b> Tas nodrošinātu sabiedrības līdzdalības sabiedriski nozīmīgu objektu būvniecības procesos principa ievērošanu un nodrošinātu iespēju izvērtēt un vēl projektēšanas stadijā rast visām pusēm izdevīgu, racionālu un uz labvēlīgu rezultātu orientētu risinājumu.</p> <p><b>[6] Par publiskās apspriešanas termiņiem vispār</b> Lokālplānojuma publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 10.02.2020. līdz 08.03.2020., kas ir svētdiena. Līdzīgu situāciju Biedrība novērojusi arī citos Domes publiskās paziņojumos, kas nav pareizi. Uz teritorijas plānošanas dokumentu izstrādes procesu attiecina Administratīvā procesa likumā noteikto termiņu skaitījumu, tātad atbilstoši šā likuma 43.panta otrajai daļai šādā gadījumā termiņa pēdējā diena ir nākamā darba diena, proti, 09.03.2020. Savukārt paziņojumā par Lokālplānojuma apspriešanu kļūdaini norādīts, ka termiņa pēdējā diena ir 08.03.2020. Aicinām domi turpmāk līdzīgos paziņojumus kā termiņa pēdējo dienu nenorādīt sestdienu, svētdienu vai svētku dienu, lai sniegtu precīzu informāciju sabiedrībai.</p>	<p>attīstītāja pārstāvji ir gatavi sniegt sabiedrībai skaidrojumus par ēkas tehnisko stāvokli, starpgadījumu cēloņiem un to novēršanas risinājumiem.</p> <p style="text-align: right;"><b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>5.Būvniecības ieceres publiskā apspriešana rīkojama atbilstoši Būvniecības likuma 14.panta 5.daļai. pēc būvprojekta minimālā sastāvā saņemšanas. Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācijas Būvvaldes kompetencē ir lemt par būvniecības ieceres atbilstību augstāk minētā normatīvā akta nosacījumiem un nodrošināt būvniecības ieceres publisku apspriešanu.</p> <p style="text-align: right;"><b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>6.Pateicamies par norādi. Tiks ņemts vērā, nosakot turpmākos publisko apspriešanu termiņus.</p> <p style="text-align: right;"><b>Priekšlikums ņemts vērā</b></p>
2620	<p>Uzskatu , ka 24 metrus plānotā augsta piebūve ,kura pilnībā neiederas Jelgavas pilsētas centra apbūvē. Pie tam šobrīd pie Pilsētas pasāžas no Lielās ielas puses visu laiku ir nekārtība un netīrība , ko rada preču pievešana veikalam Maxima. Pie tam esmu</p>	<p>Skaidrojam, ka vēsturiskajai Jelgavas apbūvei līdz 2. Pasaules karam nebija izteikta viena izlīdzināta dzegas līmeņa rakstura, taču tai piemita vispārāzīta pilsētībūvnieciska un estētiska vērtība un kvalitāte. Jelgavā šodien dominējošais izlīdzinātais apbūves augstums veidojās tikai pēc 2. Pasaules kara. Visu ēku viena augstuma ievērošana pati par sevi</p>

	<p>novērojusi ,ka tukšās kastes un citi atkritumi tiek izmesti arī pagalmā novietotajos atkritumu konteineros. Domāju ,ka arī pārvietotā brauktuve starp piebūvi un ēku Katoļu ielā 2b , radīs nekārtību un netīrību. Par zaļo zonu vispār ir aizmirsts.</p> <p>Kas attiecas uz Pilsētas pasāžas rekonstrukciju , tad mani māj pamatotas bažas ,ka iecere 4. stāvā ierīkot aktīvās atpūtas parku ir bīstama.</p> <p><b>Jautājums :</b> vai projekta autori ir pētījuši šīs vietas ,kur šobrīd atrodas Pilsētas pasāža vēsturi? Gados vecākiem jelgavniekiem šī vieta ir palikusi atmiņā ,kā bīstama , apakšā esošās grunts dēļ. Daudzi atceras ,ka tajā vietā kādreiz uzceltās tā saucamās Hruščova projekta mājas visu laiku atradās avārijas stāvoklī ,kamēr beidzot tās bija jānojauc visas. Man ir pamatotas bažas par Pilsētas pasāžas drošību , jo iepērkoties veikalā Maxima , norēķinoties par pirkumiem pie kasēm , dreb grīda , kad pa Pasta ielu notiek intensīvāka auto satiksme. Neviens eksperts un neviens mērierīce mani nepārlicinās ,ka ēka ir droša. Veikala kasieres to var noteikti apstiprināt (protams , ja atbildes būs godīgas).Jautājums : vai projekta autori paši iepērkas veikalā Maxima? Un no grīdas atlīmējušās flīzes otrajā stāvā , ko no rītiem darbinieki labo?</p> <p>Biju arī sporta kluba Atlētika aktīva apmeklētāja .Izrādījās ,ka sporta kluba inventārs bija par smagu Pilsētas pasāžas konstrukcijai.</p> <p>Nevar nepamanīt ,ka arī Pilsētas pasāžas durvis šad tad nedarbojas.</p> <p>Būtu ļoti skumji ,ja neapdomīgas rīcības rezultātā , atkārtotos Zolitūdes traģēdija.</p>	<p>negarantē augstas kvalitātes ielas telpas veidolu, drīzāk vērojams pretējs rezultāts. Apsverot iespēju tirdzniecības centra “Pilsētas pasāža” piebūvi veidot augstumā līdz 24 m, tika analizēts, vai iecerētais apjoms nekonkurēs ar kādām citām augstākām būvēm, kuras ir kompozicionāls vai saturisks akcents. Vistuvākā šāda būve ir Jelgavas Bezvainīgās Jaunavas Marijas Romas katoļu katedrāle. Academia Petrina un Svētās Trīsvienības baznīcas tornis atrodas attālināti. Plānotais apbūves paplašinājums neietekmēs esošo vērtīgo pilsētībūvniecisko akcentu mēroga un telpiskās kvalitātes uztveri.</p> <p>Bez tam plānotā apbūve ir paredzēta šobrīd neizmantotas un degradētas teritorijas vietā, kur haotiski tiek novietotas automašīnas. Funkcionāli sakārtojot un atbilstoši izmantojot teritoriju, vides kvalitāte Lokālplānojuma teritorijā un tai piegulošajā teritorijā uzlabosies.</p> <p>Ēku būvniecību un drošu ekspluatāciju reglamentē Būvniecības likums un būvnormatīvi, kas ir jāievēro veicot būvprojektēšanas un būvniecības darbus.</p> <p>Tirdzniecības centrā pēdējo gadu laikā ir veiktas vairākas pārbaudes sakarā ar tās tehnisko stāvokli. Nozīmētie eksperti izvērtēja starpgadījumu cēloņus un iemeslus un uzlika par pienākumu ēkas īpašniekam veikt virkni pasākumu ēkas drošības nodrošināšanā, kas arī tika veikti, lai droši turpinātu ēkas ekspluatāciju. Projekta attīstītājs SIA “Marno J” informē, ka šobrīd pēc ekspertu atzinuma ēka ir droša</p> <p style="text-align: right;"><b>Sniegts skaidrojums</b></p>
<p><b>2621</b></p>	<p>Lūdzu izskatīt un iekļaut sekojošos priekšlikumus lokālplānojumam kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā sabiedriskās apspriešanas ietvaros:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Noteikt jaunveidojamā būvapjomā aizliegumu izvietot liela izmēra reklāmas ekrānus (LED vai kādas citas tehnoloģijas), lai neradītu gaismas piesārņojumu blakus esošo māju iedzīvotājiem;</li> <li>2. Noteikt arī gaismas reklāmas standartus, lai tie izskatītos gaumīgi un nebūtu pārmērīgi lieli</li> </ol>	<p>1.Lokālplānojuma TIAN nosaka, ka <i>pie fasādes pieļaujams izvietot reklāmas elementus, kas nepasliktina apkārtējo teritoriju dzīves kvalitāti.</i></p> <p style="text-align: right;"><b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>2.Visas pilsētvidē izvietojamās reklāmas jāsaskaņo ar pilsētas galveno mākslinieku, kas izvērtē piedāvātā risinājuma atbilstību normatīvajiem aktiem un to estētisko kvalitāti.</p> <p style="text-align: right;"><b>Sniegts skaidrojums</b></p>

<p>izmēros un netraucētu pretējo māju iedzīvotājiem;</p> <p>3. Noteikt, ka jaunā būvprojoma fasāde nevar būt plakana virsma ar taisnām līnijām.</p> <p>4. Noteikt velo novietņu dizaina prasības. Esošās novietnes pie tirdzniecības centa ir novecojušas un nepilda nepieciešamu funkciju (velo rāmja nostiprināšanas pie novietnes). Laba novietņu paraugi ir pie Jelgavas pilsētas slimnīcas un Jelgavas kultūras nama;</p> <p>Velo novietnes paraugs no Jelgavas slimnīcas:</p> <p>5. Izcirstos kokus jākompensē ar lielāku jaunu koku stādījumu ne tikai lokālpilnojuma izpētes robežās, bet arī citās pašvaldības piedāvātās vietās. Paredzēt izcirst vecus kokus, kuru gaisa atražošanas spējas nespēs kompensēt jaunaudzes.</p> <p>6. Izņemt no lokālpilnojuma 33. punkta iespēju ierobežot vienību ar dekoratīvām ķēdēm, kuras neatbilst cilvēkiem domātai pilsētai. Ja puķu podi dod vizuāli patīkamu skatu, tad dekoratīvās ķēdes to kropļo un nekādi nenodrošina gājēju drošību. Vēlams precizēt arī drošības pasākumu nosacījumus, jo jēdziens ir pārāk plašs un to var izmantot, lai ierobežotu teritoriju bez reāla pamatojuma.</p> <p>7. Lokālpilnojuma 34. punktā izlabot kļūdu “posmā ni iekškvartāla” uz “posmā no iekškvartāla”.</p> <p>8. Lokālpilnojuma 48. punktā izlabot kļūdu “iekārtoas” uz “iekārtotas”.</p> <p>9. Noteikt, ka izbrauktuvei no pazemes stāvvietas augšējā galā ir vieta vismaz vienai automašīnai pirms gājēju ietves, lai izbraucošais transportlīdzeklis varētu apstāties horizontālā plāksnē, lai palaist garām gājējus un citus transportlīdzekļus.</p> <p>10. Gājēju celiņam ir jābūt nedaudz augstākam, nekā izbrauktuve no stāvvietas, lai veidotos neliels ātruma valnis un vadītājs saprastu, ka viņš atrodas uz gājēju ietves.</p>	<p>3. Lokālpilnojuma TIAN ir iekļautas prasības jaunā būvprojoma pilsētbūvnieciskās un arhitektoniskās kvalitātes nodrošināšanai. <i>Fasāžu apdarē gar Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu jāpielieto augstvērtīgi apdares materiāli, kas ir noturīgi pret mehānisku iedarbību. Nav atļauta rūpnieciski ražotu sendvičpaneļu fasādes apdare. Nav atļauta dekoratīvā apmetuma uz siltumizolācijas slāņa pielietošanā lielās, vienlaidu plaknēs.</i></p> <p>Būvprojoma arhitektoniskais risinājums un fasāžu apdare ir precizējami būvprojekta izstrādes gaitā.</p> <p style="text-align: right;"><b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>4. Lokālpilnojuma TIAN ir noteiktas prasības <i>paredzēt pie publiskām ēkām un objektiem velosipēdu novietnes. Būvprojekta izstrādes stadijā, vienojoties ar pašvaldību, velonovietnes iespējams izvietot esošo ielu sarkanajās līnijās. Pie tirdzniecības un pakalpojuma objekta jāizvieto velostatīvus vismaz 50 velosipēdiem</i></p> <p>Velo novietnē ir iekārtojama atbilstoši “LVS 190-9:2015 Ceļu projektēšanas noteikumi. 9.daļa: Velosatiksmē” prasībām, un to dizains ir risināms būvprojekta izstrādes gaitā.</p> <p style="text-align: right;"><b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>5. Lokālpilnojuma ietvaros iespējams noteikt prasības Lokālpilnojuma teritorijā vai tā izpētes robežās. Priekšlikums tiks izskatīts turpmāko Jelgavas pilsētas plānošanas dokumentu izstrādē.</p> <p style="text-align: right;"><b>Priekšlikums ņemts vērā</b></p> <p>Saskaņā ar Lokālpilnojuma TIAN, <i>veicot Lokālpilnojuma teritorijas apbūvi un labiekārtošanu jā saglabā esošie koki gar Driksas ielu un Katoļu ielu, izņemot vietas, kur veidojami transporta infrastruktūras objekti un inženierkomunikāciju pieslēgumi pie Katoļu ielas. Vienojoties ar pašvaldību, ir jā kompensē izcirstie koki, paredzot atbilstoši izcirsto koku skaitam jaunu koku stādījumus lokālpilnojuma izpētes robežās.</i></p> <p>6. Dekoratīvās ķēdes ir minētas, ka viens no norobežojošo elementu piemēriem. Konkrēts norobežojošo elementu veids un dizains tiks</p>
---	---



	<p>11. Izskatīt iespēju veidot izbauktuvi no pazemes stāvlaukuma sētas pusē, palielinot gājēju drošību Katoļu ielas pusē.</p> <p>12. Ierobežot satiksmes ātrumu Katoļu ielā posmā no Driksas līdz Lielai ielai līdz 20 km/st. Pieaugot tirdzniecības centra pievilcībai, augs gājēju skaits, kurš šķērso Katoļu ielu ārpus gājēju pārējam un jāpanāk to drošība, samazinot transportlīdzekļu pārvietošanas ātrumu.</p>	<p>izstrādāts būvprojekta izstrādes gaitā teritorijas labiekārtojuma projekta ietvaros. <b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>7.Tiks veikts redakcionāls labojums. <b>Priekšlikums ņemts vērā</b></p> <p>8.Tiks veikts redakcionāls labojums. <b>Priekšlikums ņemts vērā</b></p> <p>9., 10. Izbauktuves no pazemes autostāvvietas un gājēju ceļa risinājums pie izbauktuves atbilstoši ierosinātajām drošības prasībām un atbilstoši valsts normatīvo aktu prasībām tiks veidots tirdzniecības centra “Pilsētas pasāža” pārbūves būvprojekta izstrādes ietvaros. <b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>11.Nemot vērā plānotā iekškvartāla ceļa konfigurāciju, platumu un satiksmes intensitāti, izbauktuve no pazemes autostāvvietas tieši uz Katoļu ielu ir drošāks risinājums. <b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>12. Ierosinājums tiks izskatīts Ceļu satiksmes drošības komisijā. <b>Pieņemts zināšanai un turpmākajam darbam</b></p>
<p><b>2622</b></p>	<p>2020. gada 2. martā biju ieradies uz publiskās apspriešanas sapulci lokālpilnojumam kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā, kuras laikā diemžēl neradu atbildes uz sev un, kā izrādās, arī citiem pilsētas iedzīvotājiem interesējošajiem jautājumiem.</p> <p>Ir ļoti apsveicami, ka Jelgavā ir uzņēmums, kas vēlas izbūvēt nomas telpas Latvijā pazīstamajam kino operatoram, taču veids, kā tas tiek darīts ar lokālpilnojuma palīdzību nav pieņemams, jo būtiski pasliktinās pilsētas iedzīvotāju ikdienas kvalitāti.</p> <p>Publiskās apspriešanas sapulcē dzirdēju vairāku cilvēku iebildumus par brīvo zaļo teritoriju, kas samazināsies realizējot šī brīža lokālpilnojuma redakcijas ieceres.</p> <p>Neskatoties uz kopējo autostāvvietu skaita nelielu palielinājumu, kopumā pieejamās autostāvvietas šajā kvartālā ievērojami samazināsies, bet pēc šī brīža spēkā esoša teritorijas plānojuma jau tagad autostāvvietu skaits ir nepietiekams. Nepietiekošs autostāvvietu skaits ir arī apkārtnē esošajos</p>	<p>Nepiekrītam argumentam, ka iedzīvotāju dzīves kvalitāte samazināsies. Šobrīd teritorijā notiek neorganizēta automašīnu izvietošana, nav domāts par mazāk aizsargāto satiksmes dalībnieku (kājāmgājēji, riteņbraucēji) drošību, privātīpašums ir norobežots ar betona blūkiem, radot degradētas teritorijas iespaidu pašā pilsētas centrā. Sakārtojot satiksmes plūsmas, veicot jauna, kvalitatīva būvprojekta izvietošanu, pilsētas centra pilsētbūvnieciskā kvalitāte un iedzīvotāju drošība uzlabosies.</p> <p>Informējam, ka jau šobrīd, ņemot vērā vēsturiski izveidojušos apbūvi, Lokālpilnojuma teritorijā nevar tikt nodrošināts nosacījums par brīvās zaļās teritorijas koeficienta ievērošanu kāds ir noteikts Publiskās apbūves teritorijās atbilstoši Jelgavas pilsētas pašvaldības 2017.gada 23.novembra saistošajiem noteikumiem Nr.17-23 “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.</p> <p>Īstenojot Lokālpilnojuma teritorijas apbūvi zaļās teritorijas nesamazināsies, jo pašlaik tur tādu praktiski nav. Tā kā Lokālpilnojuma teritorijā nav iespējams nodrošināt kvalitatīvu brīvo zaļo teritoriju, lai risinātu kvartāla labiekārtošanu un</p>

kvartālos. Cik nopratu, pašvaldība varētu rast risinājumu papildus stāvvietu izvietojumam ārpus lokālpilnplānojuma teritorijas SIA "Marno J" paredzētajam projektam, taču uzskatu, ka tas nav pieļaujams, jo trūkstošu stāvvietu skaits pēc lokālpilnplānojuma realizācijas nebūs tikai pārdesmit, bet pietrūks vismaz 100 automašīnu vietas.

Turklāt šādā veidā tiks izstumti mazie un vidējie tirdzniecības uzņēmumi, pie kuriem nebūtu iespējas izvietot savu automašīnu.

Neizpratni rada SIA "Marno J" un lokālpilnplānojuma izstrādātāju retorika par dzīvi pilsētas centrā, jo pavisam

nesen stājās spēkā Jelgavas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumi, kuri paredz tieši Jelgavas pilsētai aktuāli nepieciešamo apbūves blīvumu, autostāvvietu skaitu un arī apbūves maksimāli pieļaujamo augstumu. Minot, ka centrālajā daļā cilvēki vairāk pārvietojas ar kājām, bet spēkā esošie apbūves noteikumi ir labojami – būtībā pasaka, ka pilsēta savās robežās nav informēta par esošo situāciju, kam es nevaru piekrist. Jelgavu nevar salīdzināt ar Eiropas pilsētām un pat ne ar Rīgu, ja salīdzina gājēju paradumus. Savu argumentus arī par šo tēmu aprakstīšu zemāk.

Savus argumentētus iebildumus un ierosinājumus izteikšu vairākās sadaļās zemāk.

Pirmajā sadaļā uzskaitījums, ko nevajadzētu un nedrīkstētu iekļaut lokālpilnplānojuma redakcijā;

Otrajā sadaļā argumentācija par pirmajā sadaļā iekļautajiem punktiem;

Trešajā sadaļā ierosinājumi lokālpilnplānojuma izstrādātājiem.

#### I SADAĻA

1. Nav pieņemami un nav pamatoti pasliktināt lokālpilnplānojuma teritoriju ar 3.1 punktā "Prasības transporta infrastruktūrai" 11. punktā definēto autostāvvietu minimālo skaitu, kas vismaz par 50% pārsniedz spēkā esošā teritorijas plānojuma limitus. Piemēram, tirdzniecības objektiem, kā arī fitnesa un sporta būvēm lokālpilnplānojumā paredzēta 1 autostāvvietā uz katriem 60 m<sup>2</sup> tirdzniecības platības, taču pašreizējā teritorijas plānojumā ir noteikta 1 autostāvvietā uz katriem 40 m<sup>2</sup> tirdzniecības platības. Savukārt sadzīves un pakalpojumu objektiem lokālpilnplānojumā paredzēta 1 autostāvvietā uz katriem 40 m<sup>2</sup> kopējās platības, taču teritorijas plānojumā ir 1 autostāvvietā uz katriem 30 m<sup>2</sup> kopējās platības. Kultūras iestādēm un sporta būvēm ar tribīnēm lokālpilnplānojumā paredzēts palielināt pieļaujamo autostāvvietu skaitu pat divas reizes, kur 1 autostāvvietai paredzēts no

estētisko pievilcību, Lokālpilnplānojuma TIAN noteiktas prasības alternatīviem apzaļumošanas risinājumiem:

32. *Veicot Lokālpilnplānojuma teritorijas apbūvi un labiekārtošanu jā saglabā esošie koki gar Driksas ielu un Katoļu ielu, izņemot vietas, kur veidojami transporta infrastruktūras objekti un inženierkomunikāciju pieslēgumi pie Katoļu ielas. Vienojoties ar pašvaldību, ir jā kompensē izcirstie koki, paredzot atbilstoši izcirsto koku skaitam jaunu koku stādījumus lokālpilnplānojuma izpētes robežās.*

34. *Saskaņojot ar pašvaldību, jāveic dekoratīvo labiekārtojuma elementu - puķu podu izvietošana gājēju ietves zonā gar Pasta ielu, posmā no iekškvartāla ceļa pieslēguma Pasta ielai līdz Driksas ielai.*

35. *Veicot teritorijas apbūvi un labiekārtošanu, gar Katoļu ielu ir jā saglabā un jāpapildina ar atbilstošiem stādījumiem esošais zāliens, izņemot vietas, kur veidojamas ieejas ēkā un jaunveidojamā ceļa pieslēgums Katoļu ielai. Gar Pasta ielu neizmantojamie betona bruģakmens laukumi aizstājami ar apstādījumiem. Gar Katoļu un Pasta ielām ir papildus izvietojami ziedoši augi ar ēkas fasādi dizainiski saskaņotos konteineros.*

Lokālpilnplānojuma teritorija atrodas blīvi apbūvētā pilsētas centrā, kur prioritāte ir dodama gājēju un velosipēdistu kustībai. Saskaņā ar Eiropas zaļo kursu, vieni no svarīgākajiem risinājumiem ir veidot kompaktas pilsētas, ieviest tīrākus, lētākus un veselīgākus transporta veidus. Sekojot šiem virzieniem Jelgavas pilsētas centrā ir nepieciešams samazināt autotransporta klātbūtni, veicināt optimāla sabiedrisko transportu, pielietojot alternatīvus transporta veidus, nodrošināt gājējiem patīkamu pārvietošanās un uzturēšanās vidi, veicināt velotransporta un citu alternatīvo transporta veidu pielietojumu.

Saskaņā ar SIA "Marno J" veiktajiem vērojumiem tirdzniecības centru pārsvarā apmeklē kājāmgājēji.

Lai veicinātu pilsētas iedzīvotājus izvēlēties veselīgāku dzīvesveidu un izmantot esošo un plānoto gājēju infrastruktūru un pilsētas publiskās telpas, Lokālpilnplānojuma teritorijā ir

<p>20 skatītāju vietām Jelgavas teritorijas plānojumā līdz 40 skatītāju vietām lokālpānojuma teritorijā. Uzskatu, ka autostāvvietu skaits nevar tikt samazināts, to skaitam jāpaliek esošajā skaitā, kas definēts teritorijas plānojumā;</p> <p>2. Nav pieņemami 4. punktā “Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā” norādītā 4.4.1.4. punktā apbūves augstumu palielināšanu līdz 24 metriem. Apbūves augstums saglabājams esošā tirdzniecības centra augstumā, kas ir 18 m un tas jādefinē lokālpānojuma redakcijā;</p> <p>3. Nav pieņemami 6. punktā “Teritorijas plānojuma īstenošanas kārtība” 73. punktam norādītajam, ka nav nepieciešams izstrādāt atsevišķu teritorijas detālpānojomu, ja tiek ievēroti lokālpānojuma noteikumi un risinājumi. Ja šāds punkts izriet jau no Ministru kabineta noteikumiem, nav vajadzības to iekļaut lokālpānojuma redakcijā, taču uzskatu, ka uz šo objektu, kā dēļ ir izstrādāts lokālpānojums, detālpānojuma izstrādāšanas nosacījumi Ministru kabineta noteikumi ir attiecināmi;</p> <p>4. Piegādes transportam šajā lokālpānojuma detalizācijā nav iespējami apgrīšanās manevri, tā, lai netraucētu, nebremzētu un pilnībā nenobloķētu transporta kustību uz koplietošanas ceļu;</p> <p>5. Lokālpānojuma teritorijā P5 jāparedz, ka izstrādājot ēkas rekonstrukcijas projektu, ir nepieciešams pielietot lokālpānojumā minētos augstvērtīgos fasādes materiālus visai ēkai, nevis tikai jaunbūvei.</p> <p>6. Apbūves blīvums ir saglabājams Jelgavas pilsētas plānojuma esošajā redakcijā. Protams ir apsveicami nākt pretī uzņēmējiem un ievērojami palielināt apbūves blīvumu, taču netiek panākts vienlīdzības princips visā pilsētas teritorijā. Šī kvartāla apbūve ir jau tagad pietiekoši blīva, lai ar lokālpānojuma palīdzību to palielinātu vēl vairāk. Neiztur kritiku arī minējums, ka jau esošās apbūves blīvums pārsniedz teritorijas plānojuma parametrus, tāpēc attīstītāji arī uz blakus esošajiem zemes gabaliem to vēlas palielināt, īpaši uzsverot P5 teritoriju. Lokālpānojums neattiecas uz apbūvi, kas veikta līdz lokālpānojuma apstiprināšanai, līdz ar to tiek mēģināts legalizēt/pielāgot esošo apbūves blīvumu un veicot piebūvi, palielināt kopējo kvartāla apbūves blīvumu vēl vairāk, kas nav pieņemami.</p>	<p>paredzēts veidot mazāku nepieciešamo autostāvvietu skaitu tirdzniecības centra apmeklētājiem, savukārt, Lokālpānojuma TIAN ir noteiktas prasības palielinātam velonovietņu skaitam. Saskaņā ar Lokālpānojuma TIAN <i>pie publiskām ēkām un objektiem jāparedz velosipēdu novietnes. Būvprojekta izstrādes stadijā, vienojoties ar pašvaldību, velo novietnes iespējams izvietot esošo ielu sarkanajās līnijās. Pie tirdzniecības un pakalpojuma objekta jāizvieto velostatīvus vismaz 50 velosipēdiem.</i></p> <p>Skaidrojam, ka vēsturiskajai Jelgavas apbūvei līdz 2. Pasaules karam nebija izteikta viena izlīdzināta dzegas līmeņa rakstura, taču tai piemita vispārāzīta pilsētībūvnieciska un estētiska vērtība un kvalitāte. Jelgavā šodien dominējošais izlīdzinātais apbūves augstums veidojās tikai pēc 2. Pasaules kara. Visu ēku viena augstuma ievērošana pati par sevi negarantē augstas kvalitātes ielas telpas veidolu, drīzāk vērojams pretējs rezultāts. Apsverot iespēju tirdzniecības centra “Pilsētas pasāža” piebūvi veidot augstumā līdz 24 m, tika analizēts, vai iecerētais apjoms nekonkurēs ar kādām citām augstākām būvēm, kuras ir kompozicionāls vai saturisks akcents. Vistuvākā šāda būve ir Jelgavas Bezvainīgās Jaunavas Marijas Romas katoļu katedrāle. Academia Petrina un Svētās Trīsvienības baznīcas tornis atrodas attālināti. Plānotais apbūves paplašinājums neietekmēs esošo vērtīgo pilsētībūvniecisko akcentu mēroga un telpiskās kvalitātes uztveri.</p> <p>Analizējot skatus no Sv. Trīsvienības baznīcas torņa skatu platformas, tika konstatēts, ka aizsegts tiks tikai skats uz Jelgavas domes autostāvvietām un šobrīd funkcionējošo tirdzniecības centra piegāžu zonu. Iespējamā 24m augstā apbūve Lokālpānojuma teritorijas daļā neradīs negatīvas sekas esošo arhitektonisko vērtību uztverei.</p> <p>Lokālpānojuma risinājumos paredzēts maksimālais augstums 24m tikai jaunveidojamās apbūves daļai. Saskaņā ar Lokālpānojuma TIAN fasāde gar gājēju Driksas ielu ir saglabājama esošajā augstumā. Lokālpānojumā ir noteikts maksimāli iespējamais apbūves augstums. Būvprojekta izstrādes gaitā tas ir precizējams, bet ne augstāks.</p> <p>Lokālpānojumā pietiekami detalizētā pakāpē ir noteikti teritorijas izmantošanas veidi un to aprobežojumi, kā arī sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi, lai varētu uzsākt Lokālpānojuma teritorijas izmantošanu.</p>
---	--

## II SADAĻA

1. Runājot par minimāli pieļaujamo autostāvvietu skaitu samazinājumu, salīdzinot to ar teritorijas plānojumu, vēlos iebilst, ka tas nav pieļaujams vairāku aspektu dēļ:

a. Pēc statistikas Latvijā vidēji viena cilvēka kino apmeklējumu skaits gadā ir ap 1-1,5 reizēm. Ņemot vērā šos rādītājus un, tā kā Jelgavā ir 60000 iedzīvotāju, vienas dienas laikā kino vidēji apmeklē ap 200 cilvēkiem. Uz filmām, kas tiek rādītas pirmo reizi, parasti kino zāles ir pilnas. Pēc man zināmas informācijas paredzētais maksimālais kino apmeklētāju vietu skaits visās trijās zālēs paredzēts 1000 cilvēkiem. Uzskatu, ka, pat ja maksimālais vietu aizpildījums būtu tikai puse, jeb 500, pieņemtu, ka cilvēku skaits kas ierodas ar auto varētu būt 300 un tie ierodas pa 2 vienā automašīnā, šādos gadījumos būtu nepieciešamas vismaz 150 autostāvvietas tikai kinoteātra vajadzībām. Protams var teikt, ka tā notiek tikai pīķu stundas un tas būtu ļoti reti. Bet, ja pieņem vidējo rādītāju dienas laikā, kas ir 200 cilvēki, un puse ierodas ar kājām, kas ir maz ticams, kinoteātrim vien būs nepieciešamas vismaz 50 automašīnu vietas, kas ir vismaz divas reizes vairāk, nekā paredzēts plānotajā piebūvē. Nemaz nerunājot par attīstītāja plāniem izbūvēt piebūves otro stāvu tikai tirdzniecības funkcijām, kam pēc pašreizējā teritorijas plānojuma redakcijas būtu nepieciešamas ap 20 stāvvietas (uz 800 m<sup>2</sup> tirdzniecības platību). Līdz ar to no šāda aprēķina vadoties vismaz 45 automašīnām nebūs iespējas to normāli novietot objekta ietvaros, nepārkāpjot ceļu satiksmes noteikumus;

b. Filmu izrādīšanas visaktīvākais laiks ir laika posmā no plkst. 19-21 un attiecīgi tās beidzas ap plkst. 21-23, kad sabiedriskais transports Jelgavā vairs nekursē vai kursē ļoti ierobežoti. Laika posmā no 21-22 kursē tikai 6 no 20 autobusu maršrutiem, pa vienai reizei no katra, bet 22. autobuss pēc plkst. 21:00 kursē divas reizes. Līdz ar to apgalvojums, ka cilvēki izmantos sabiedrisko transportu neatbilst patiesībai – pilsētā tam nav iespēju.

Savukārt centra rajonā Jelgavā iedzīvotāju skaits ir neliels, salīdzinot to ar RAF mikrorajonu, Satiksmes ielas mikrorajonu un Tērvetes ielas rajonā dzīvojošajiem kopumā. Kā arī nedrīkst aizmirst, ka šis kinoteātris varētu tikt izmantots arī no tuvākajām pilsētām, kā Tukums, Dobeles un Bauska, ar kurām sabiedriskā transporta savienojumi ir diezgan ierobežoti. Līdz ar to cilvēki, lai apmeklētu kino, izmantos savas privātās

Saskaņā ar Lokālpilnojumā risinājumiem piegādes transporta manevri paredzēti jaunveidojamā apjoma preču piegādes zonā.

Saskaņā ar Lokālpilnojumā TIAN augstvērtīgi fasādes apdares materiāli paredzēti jebkura veida apbūvei gar pilsētas ielām: *Fasāžu apdarē gar Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu jāpielieto augstvērtīgi apdares materiāli, kas ir noturīgi pret mehānisku iedarbību. Nav atļauta rūpnieciski ražotu sendvičpaneļu fasādes apdare. Nav atļauta dekoratīvā apmetuma uz siltumizolācijas slāņa pielietošanā lielās, vienlaidu plaknēs.* Piedāvātos būvprojekta risinājumus izvērtēs Jelgavas pilsētas administrācijas Būvvalde.

Lokālpilnojumā teritorijā nav nepieciešams mākslīgi veidot apzaļumotas teritorijas. Tiešā Lokālpilnojumā teritorijas tuvumā ir labiekārtots Hercoga Jēkaba laukums un skvērs aiz kultūras nama. Savukārt mākslīgi veidot apzaļumotu teritoriju nav mērķtiecīgi, jo kvartālam ir vēsturiski izveidojusies perimetrāla apbūve ar stāvlaukumu teritorijām iekškvartālā.

Lokālpilnojumā teritorijas apbūvē nav mērķtiecīgi veidot terasi, kas kompensētu brīvo teritoriju. Priekšlikumā minētā terases vieta varētu būt vērsta ar skatu uz iekšpagalma stāvlaukumiem un tuvumā izvietoto apbūvi. Jāatzīmē, ka Lokālpilnojumā nosacījumi neizslēdz šādas terases izveidi.

Saskaņā ar MK noteikumiem nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 41.

punktu Detālpilnojumā neizstrādā, ja: *teritorijai ir izstrādāts lokālpilnojums, ar kuru pietiekami detalizētā pakāpē ir noteikti teritorijas izmantošanas veidi un to aprobežojumi, kā arī sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi. Ņemot vērā, ka teritorija transporta infrastruktūras risinājumiem jau ir izstrādāts būvprojekts minimālā sastāvā, kā arī sniegti detalizēti risinājumi Tirdzniecības centra "Pilsētas pasāža" piegādes transporta organizēšanai, detālpilnojuma izstrāde nav nepieciešama.*

Saskaņā ar Zemes ierīcības likumu zemes vienību robežu pārkārtošanu iespējams veikt izstrādājot zemes ierīcības projektu.

automašīnas. Diemžēl ar aptuveni 200 automašīnu stāvlaukumiem būs stipri par maz, lai būtu iespējams kvalitatīvi apmeklēt gan četrus stāvus lielo tirdzniecības centru Pilsētas pasāža, gan arī Pilsētas pasāžas piebūvi, kurā atradīsies vēl vairāk tirdzniecības platību un kinoteātris;

c. Turpinot 1. punktā “aprakstīto”, kritiku arī neiztur SIA “Marno J” minējums, ka Eiropas pilsētu centros paliek mazāk automašīnu. Tas tiesa, taču šim ir kāds cits iemesls. Lielās Eiropas pilsētas mēģina ierobežot pilsētas centrus no automašīnām, jo tās ir pārblīvētas ar automašīnām, taču vēsturiskā infrastruktūra tam nav piemērota. Līdz ar to pilsētu pašvaldības ierobežo automašīnu kustību. Jelgavas gadījumā šāda situācija vēl nav izveidota, taču SIA “Marno J” ar lokālpilnojumu vēlas pārblīvēt pilsētas centru ar 100 papildus automašīnām, kuras nebūs iespējams novietot objekta ietvaros, līdz ar to radot problēmas gan pašvaldībai, gan pilsētas iedzīvotājiem un visiem. Arī tūrisma attīstībai tas pilnīgi noteikti kaitēs, jo Jelgavā tūristi (gan no Latvijas, gan no Baltijas kopumā) pārsvarā ierodas ar automašīnām;

d. Apspriedes sapulces laikā no attīstītāja izskanēja informācija, ka pēc pārbūves tirdzniecības un pakalpojuma centra kopējā plātība būs 30000 m<sup>2</sup>. Savukārt autostāvlaukumu paredzētais skaits tiks palielināts nebūtiski, aptuveni par 20, kas kopumā veidos aptuveni 200 autostāvvietas. Ar šādu skaitu saskaņā ar pašreizējo lokālpilnojuma redakciju tirdzniecības un pakalpojumu paredzētais laukums būtu 12000 m<sup>2</sup>, taču pēc pašreizējā Jelgavas pilsētas teritorijas plānojuma uz 12000 m<sup>2</sup> laukumu objektā nepieciešamas vietas 300 automašīnām. Līdz ar to var secināt, ka 100 stāvvietas tiks kompensētas uz pilsētas ielu rēķina;

e. Attīstītāja arguments neiztur kritiku par velo kustības attīstību nākotnē un objekta centrālās atrašanās novietojumu, ko jau aprakstīju augstāk “a” daļā. Turklāt jāņem vērā, ka saskaņā ar Latvijas būvnormatīviem, projektējot autoceļus un autostāvvietas, tiek pieņemta prognoze, ka automašīnu skaits nākotnē tikai palielināsies, pretēji SIA “Marno J” paustajam;

f. Meklējot informāciju dažādos avotos, nav atrodams, ka SIA “Marno J” nodarbojas ar filmu izrādīšanu. Līdz ar to apgalvojumam, ka cilvēki uz

Ņemot vērā, ka paredzēts aizliegt caurbraukšanu pa plānoto iekškvartāla ceļu, transporta kustība iekškvartāla teritorijā būtiski samazināsies. Saskaņā ar piedāvātajiem risinājumiem preču piegādes transporta manevri plānoti jaunbūvējamā objekta 1.stāva līmenī, netraucējot kustību uz piebraucamā ceļa. Tāpat ceļa būvprojekts minimālā sastāvā paredz “kabatu” izveidošanu transporta uzgaidīšanai.

**Sniegts skaidrojums**

kino pārsvarā dosies ar kājām, ir sagatavots šī lokālpilnvarojuma realizācijai.

2. Runājot par maksimāli pieļaujamā augstuma palielināšanu, vēlos iebilst, ka tas nav atbalstāms vairāku aspektu dēļ:

a. Jelgavas kopējā apbūve vēsturiski centra zonā izveidojusies līdz 5 stāvu augstumam, jeb 18 m augstumam. Diemžēl ir izņēmumi, kas nelabvēlīgi izceļas uz pilsētas fona, kas ir 12 stāvu dzīvojamā apbūve. Šādas ēkas Jelgavas centrālajā daļā ir 4, taču šīs ēkas atrodas pietiekoši lielā attālumā no Jelgavas kultūras pieminekļiem un baznīcām, līdz ar to nekonkurējot ar šiem objektiem. Savukārt Pilsētas pasāža jau tagad ir ļoti masīva ēka pašā pilsētas sirdī, kas rada nospiedošu sajūtu ejot tai garām. Pilsētas pasāža ir veiksmīgi atrisinājusi fasādi pret Driksas ielu, tāpēc uzskatu, ka to ieejas mezglī nav pārveidojami. Taču SIA "Marno J" katrā ieejas mezglā vēlas paaugstināt vienu no "cilindriem", kas izjauks fasādi pret Driksas ielu, to nenovēršami iznīcinot. Papildus tam virs katra ieejas mezgla ir paredzētas masīvas konsoles, kas radīs nospiedošu sajūtu, norobežojot Driksas ielu no cilvēku plūsmas, kas aktīvāko Jelgavas gājēju ielu padarīs par "izmirušu", kavējot mazo un vidējo uzņēmumu darbību. Arī tik ļoti iecienītās kafejnīcas Silva darbību.

b. Tirgus konkurences ietvaros parasti izdzīvo rentablāki projekti. Kā dzirdējam lokālpilnvarojuma apspriešanas sapulcē, pasūtītājam izbūvēt kinoteātri esošajā apjomā nav rentabli. Nav rentabli arī būvēt piebūvi tādā pašā augstumā, kā tas ir pašreizējam tirdzniecības centram. Otrajā piebūves stāvā SIA "Marno J" ir paredzējis tirdzniecības telpas. Lai to sasniegtu, ir ne tikai vēl vairāk jāizjauc pilsētnieku un viesu dzīve ar grūti pieejamām automašīnu stāvvietām pilsētas centrā, bet arī plānos ir izjaukt pilsētas koptēlu, palielinot apbūvi līdz 24 metru augstumam (6m vairāk, nekā pašreizēja kvartāla apbūve). Tas viss tikai tāpēc, lai objekts būtu rentablāks. Taču attīstītājam ir visas tiesības nebūvēt piebūvi, vai būvēt piebūvi tikai tādā apjomā, lai palielinātu automašīnu stāvvietu un nasegto nepievilcīgu piegādes zonu pirmā stāva līmenī. Bet virs pirmā stāva uz jumta pilsētas

iedzīvotājiem iespējams izvietot terasi, kas kompensēs brīvās zaļās teritorijas trūkumu šajā apbūves pārblīvētajā kvartālā.

c. Jāņem vērā, ka 24 m pieļaujamā augstuma parametrs ir iekļauts visam kvartālam, kas nozīmē arī esošās jau tā masīvās Pilsētas pasāžas augstumu varētu palielināt vēl par 6 metriem. Kā paskaidroja attīstītājs, tiks veikta arī tirdzniecības centra pilna rekonstrukcija, taču lokālpārplānojums nenosaka, ka esošo ēkas augstumu apbūves teritorijā P5 nav iespējams palielināt, izstrādājot esošās ēkas rekonstrukcijas projektu.

d. Esoša Jelgavas centra arhitektūra, kas ir ap 18 m augsta ir mierpilna – tā nav agresīva pret Jelgavas jau tā maz palikušajiem arhitektūras pieminekļiem. Uzskatu, ka palielinot esošo kvartāla pieļaujamo apbūvi līdz 24 m, tā nevajadzīgi konkurēs ar tādām pilsētas ēkām, kā Svētās Trīsvienības baznīcas torni, Pētera akadēmiju un vairākām baznīcās. Šajos objektos Jelgava ir ieguldījusi pietiekami daudz līdzekļu, lai objektus atjaunotu un izceltu uz pilsētas fona. Tas ir izdevies ļoti labi, taču ļaujot lokālpārplānojuma teritorijas maksimāli pieļaujamo apbūvi palielināt līdz 24 metriem, izjauks šo pilsētas koptēlu, kur prioritāte ir vēsture un kultūras mantojums.

Kā norādīja attīstītāji, kino zāles nepieciešamais augstums ir 9 m, pieņemot kopnes augstumu 2 metri, kopējais kinoteātra augstums varētu sasniegt 11 metrus. Turklāt kinoteātra nepieciešamais apjoms ir tikai 1000 m<sup>2</sup>, kas nav tik liels, ka pilsētā nav iespējams atrast citu vietu, kurām attīstītājs var pievērst uzmanību un izbūvēt kinoteātri tur, kur satiksme nav tik blīva un, kur ir iespējams iekļauties pilsētas noteiktajos apbūves parametros.

e. Palielinot maksimāli pieļaujamo augstumu šajā lokālpārplānojuma teritorijā, netiek ievērots vienlīdzības princips Jelgavas uzņēmējiem, jo šajā gadījumā tiek skaņots pilnīgi nepamatots augstuma palielinājums līdz 24 metriem, tajā pašā laikā, manis izstrādātājā detālpārplānojumā Lielajā ielā 41a maksimāli pieļaujamais ēkas augstums tika ierobežots līdz 12 metriem. Uzskatu, ka tā ir konkurences ierobežošana pilsētā, kas nav pieļaujama.

f. Apskatot Katoļu ielu lokāli, nevis visu pilsētu kopumā, var redzēt, ka paredzētais apjoms kvartālā tiešā veidā konkurēs vienīgi ar Katoļu baznīcu, jo visa apbūve šajā ielā ir līdz 18 m augsta. Jelgavas

vēsturiskais mantojums kara laikā tika ievērojami bojāts un iznīcināts. Šie daži kultūras pieminekļi un baznīcas ir mantojums, ko mums izdevies atjaunot un saglabāt. Diemžēl ar lokālpilnojumu tas tiek noniecināts, uzsvāru pilsētā liekot uz šo jaunbūvi, kas būtiski izcelsies virs pilsētā esošajām ēkām un konkurēs ar kultūras pieminekļiem, kas nav pieļaujams, līdz ar to 24 m maksimāli plānotais apbūves augstums ir pilnībā noraidāms.

3. Saskaņā ar lokālpilnojuma 73. punktā norādīto, nav nepieciešams izstrādāt atsevišķu teritorijas detālpilnojumu,

ja tiek ievēroti lokālpilnojuma noteikumi un risinājumi. Diemžēl šāds punkts neatbilst Ministru kabineta noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 39.2, 39.4.1, 39.4.2 punktiem, kā arī 41.1, 41.4 punktiem.

a. Punktā 39.2 netiek ievērots, ka objekta būvniecībai nepieciešams apvienot astoņas zemes vienības, taču šajā stadijā zemes vienības nav apvienotas un piekļūšana katram no astoņiem zemes gabaliem lokālpilnojuma ietvaros nav atrisināta, līdz ar to ir izstrādājams detālpilnojums;

b. Punktā 39.4.1 netiek ievērots, ka nepieciešams pārvietot esošās ielas un pašvaldības ceļus, kā arī netiek ievērots, ka tiek plānota jauna transporta infrastruktūra. Piemēram, jauna izbrauktuve uz Katoļu ielu no pazemes autostāvvietas, kur tieši blakus atradīsies pārvietotais koplietošanas ceļa pieslēgums. Līdz ar to šajā vietā tiks apdraudēta gājēju kustība, jo būs divas blakus esošas izbrauktuves ar lielu satiksmes intensitāti. Diemžēl lokālpilnojumā tas nav analizēts, tāpēc, pie konkrēta objekta aprišu veidošanas, būtu jāizstrādā arī detalizēts detālpilnojums ar atsevišķu publisko apspriešanu;

c. Punktā 39.4.2 netiek ievērots, ka šajā stadijā lokālpilnojums izstrādāts tā, ka objekts tiks izvietots uz vairākām zemes vienībām. Līdz ar to ir izstrādājams detālpilnojums;

d. Saskaņā ar punktā 41.1 minēto, uzskatu, ka lokālpilnojums nav izstrādāts pietiekoši detalizēti, lai neizstrādātu detālpilnojumu. Tas, ka tas nav izdarīts, minēts arī augstāk apakšpunktā "b".

e. Punktā 41.4 minētie nosacījumi nav ievēroti, jo šajā lokālpilnojumā var redzēt, ka būs nepieciešams



pārvietot esošo pieslēgumu ceļam, kas risināms detālplānojumā, ir nepieciešama infrastruktūras pārkārtošana piegulošās teritorijās, tiks izveidots jauns pieslēgums Katoļu ielai, kurā netiek nodrošinātas satiksmes drošības prasības. Nav aprēķināts satiksmes plūsmas palielinājums un tās ietekme uz gājējiem, kas pārvietosies pa Katoļu ielas pusi, kur atrodas Pilsētās pasāža. Ņemot vērā arī apakšpunktā "e" definēto, ir izstrādājams detālplānojums.

Līdz ar to ir kategoriski neatbalstāmi 73. punkta iekļaušana lokālplānojuma. Visas lokālplānojuma teritorijas detālplānojumu varbūt arī nav jāizstrādā, bet zemes gabaliem, kuros paredzēta apbūve detālplānojums ir izstrādājams.

4. Transporta organizācijas shēmā ir ļoti labi parādīts, ka piegādes transports izkraušānu veiks piebraucot pret Katoļu ielu ar aizmuguri. Tātad iebraucot koplietošanas ceļā no Pasta ielas un nogriežoties pa kreisi, piegādes transportam uz brīdi jābloķē kustība uz koplietošanas ceļa, jo tas veiks manevru atpakaļgaitā, lai iebrauktu piegādes zonā. Jelgavas pilsētas domei ir labi zināms, ka piegādes transporta kustība šajā esošajā posmā ir ļoti intensīva. Taču šobrīd koplietošanas ceļa posmā nenotiek piegādes transporta apgriešanas manevri, bet esošais ceļš ir ievērojami platāks par plānoto. Līdz ar to, ja apgriešanas iespēja netiks risināta pašā objektā, koplietošanas ceļš pastāvīgi tiks aizšķērsots/bloķēts un šāds risinājums nav akceptējams. Ir nepieciešams apgriešanas vietu paredzēt tā, lai šie visi manevri notiktu tieši piegādes zonas ietvaros.

5. Lokālplānojuma noteikumi neparedz puscietā fasādes apdares materiāla nomainīšanu jau esošai ēkai fasādēs pret Pasta, Katoļu un iekškvartāla koplietošanas ceļu (fasāde, kas vērsta uz Jelgavas pilsētas domi), taču ēkas pilna rekonstrukcija/pārbūve ir paredzēta. Līdz ar to veicot ēkas rekonstrukciju, lokālplānojuma noteikumos ir jāparedz fasādes atjaunošana ar arhitektoniski vērtīgiem apdares materiāliem, kas šajā gadījumā jāattiecinā uz P5 lokālplānojuma teritoriju.

6. Izstrādājot jaunus apbūves noteikumus, vēsturiski izveidojusies apbūve netiek pakļauta jaunajiem apbūves noteikumiem. Līdz ar to nav pieļaujami visam kvartālam tik būtiski samazināt brīvo zaļo teritoriju pašā pilsētas centrā, ļaujot

apbūves laukumu teritorijā P5 palielināt līdz 90%. Lokālpilnvarotības P5 apbūves teritorijā nepieciešams ieviest maksimāli 80% apbūves laukumu, jo no publiskās apspriešanas sapulces lika skaidri noprast, ka 8 zemes gabali tiks apvienoti vienā un brīvās zaļās teritorijas lielums 20% ir iespējams sasniegt. Ņemot vērā, ka auto stāvvietas atradīsies būvprojekta, apbūves laukumu būtu iespējams palielināt līdz pilsētas teritorijas plānojuma vēsturiski 80% (kopā ar auto stāvvietām), jeb 20% brīvo zaļo teritoriju. Šajā stadijā ir iespējams izlabot 2006. gadā Jelgavas Domes pieļauto kļūdu, kad tika atļauts apbūves laukums virs 80%. Uzskatu, ka tas ir jāsakārto šajā blīvi apbūvētā kvartālā.

### III SADAĻA

1. Diemžēl ņemot vērā autostāvvietu izvietojuma trūkumu, ir atbalstāms vienīgi variants, kas nepasliktina jau tā nepieņemamu esošo situāciju. Tā kā SIA "Marno J" ir iespēja šajā procesā uzlabot esošo situāciju, nevis tikai to pasliktināt, piebūves zonā ir atbalstāma pazemes stāvvietas paplašināšana un izbūvēšana no tās uz Katoļu ielu, ko detalizētāk būtu jāizstrādā detālpilnvarojumā. Atbalstāma arī pirmā stāva līmenī slēgtās piegādes zonas izbūve, kas šobrīd nepārprotami ir neatbilstoša, ņemot vērā šī objekta novietojumu pilsētas centrā un lielo piegādes

transporta plūsmu. Visa darbība, kas objekta attīstītājiem ir iecerēta virs pirmā stāva nav atbalstāma. Izbūvējot tikai pazemes stāvu un piegādes zonas stāvu, tiks ievēroti pirmie divi šī iesnieguma punkti, bet tos neievērojot, plānotās būvniecības gadījumā, būtiski pasliktinās Jelgavas centrālo kvartāla un tam apkārt esošo kvartālu stāvokli. Tā kā brīvās zaļās teritorijas rādītāju šim objektam lokālpilnvarotības teritorijā ir grūti sasniegams, ierosinu virs pirmā stāva uztaisīt visiem iedzīvotājiem brīvi pieejamu terasi (ap 1000 m<sup>2</sup>), kur iespējams atpūsties neapmeklējot tirdzniecības centru. Esošā tirdzniecības un pakalpojumu ēkas apbūves laukums ir ap 6500 m<sup>2</sup>. Ja šim apbūves laukumam pievieno 1000 m<sup>2</sup> lielu terases platību, nosacītās brīvās zaļās teritorijas lielums uz terases rēķina, tiks palielināts par 15%, kas pie jau esošajiem 10% ļaus būtiski palielināt pilsētas iedzīvotājiem tik ļoti nepieciešamo brīvo zaļo teritoriju, kas izskanēja arī publiskās apspriešanas laikā – iedzīvotājiem tas ir nepieciešams.

2. Ja runa ir par kinoteātra izbūvi šajā kvartālā, kā to var secināta no mana iesnieguma, risināt to, kā

piebūvi pie esošās ēkas nav iespējams. Kā vienīgo variantu redzu kino izbūvi esošajā ēkas apjomā, kur ēkas dziļumā, ēkas augstumu būtu iespējams palielināt līdz 20 metriem, tā, lai tas nebūtu redzams no Pasta vai Katoļu ielām. Līdz ar to demontējot trešā un ceturtais stāva pārsegumus, pastiprinot 4-6 kolonnas un kolonnu pamatus, kinoteātra zāles augstumu būtu iespējams izveidot 9 metru augstumā (ko tagad veido divi stāvi kopā ar pārsegumiem) un papildus izveidot kopnes pārseguma konstrukciju kopā ar jumta pīrāgu ar aptuveno laidumu 20 m (kas ir paredzētā kino zāles platums) un 2 metru augstumu. Turklāt sapulces laikā attīstītāji neuzrādīja pēc viņu vārdiem izstrādāto atzinumu, ka esošajā Pilsētas pasāžas apjomā nav iespējama kinoteātra izvietošana. Esmu pilnīgi drošs, ka tas ir iespējams, ņemot vērā mūsdienu būvniecības tehnoloģijas. Protams, tas varētu sadārdzināt tirdzniecības centra rekonstrukcijas darbus un tas uz laiku būtu pilnībā jāslēdz, jo būtu jāpārveido 3. un 4. stāva pārsegums, taču tas ir iespējams un tas būtiski uzlabos kvartāla apbūvi, nekoriģējot pieļaujamā augstuma robežas un nenoslogojot jau tāpat blīvu kvartāla apbūvi. Arī kolonnu šķērsriezumu/nestspēju un pieļaujamo slodzi uz pamatiem ir iespējams palielināt – tas nav neiespējams, kā to minēja attīstītājs. Attīstot un pilnībā noslogojot ar tirdzniecības platībām ēkas trešo un ceturto stāvu, slodze, kas radīsies no kino divu stāvu augstumā nepārsniegs to slodzi, kas veidojas no plānotām tirdzniecības platību diviem stāviem. Līdz ar to ir nepieņemami, ka attīstītājs, tikai balstoties ar finansiāliem apsvērumiem, ar piebūvi vēlas atrisināt savas problēmas, taču tādā veidā bojājot Jelgavas centra koptēlu un izjaucot vēsturisko balansu, kura veidojošas ēkas Jelgavā diemžēl ir palikušas pavisam neliela apjomā.

## 4. Lokālpilnvarojuma kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā redakcijas publiskās apspriešanas sanāksmes Protokols Nr.1

Veidlapa 3-9

Jelgavā

02.03.2020.

Lokālpilnvarojuma kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā redakcijas publiskās apspriešanas sanāksme

### Protokols Nr.1

#### Sanāksmes sākums plkst.18:05

**Sēdi vada:** Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja G.Osīte.

**Sēdē piedalās:** SIA "Arhitektūra un Vide" arhitekte I.Lāčauniece, SIA "Marno J" projektu vadītājs U.Āns, SIA "Arhitektu birojs Vecumnieks & Bērziņi" arhitekts D.Bērziņš, Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācijas speciālisti, iedzīvotāji (saraksts ar 28 dalībniekiem uz vienas lapas).

**Protokolē:** Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes Teritorijas plānošanas sektora vadītāja S.Ozola.

**Darba kārtībā:** Lokālpilnvarojuma kvartālam starp Lielo ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā redakcijas risinājumi un publiskās apspriešana.

G.Osīte: Atklāj sēdi.

SIA "Arhitektūra un Vide" arhitekte I.Lāčauniece: Prezentē lokālpilnvarojuma 1.redakcijas risinājumus:

- a. Tiek veidotas Publiskās apbūves funkcionālās apakšzonas P5 un P6;
- b. Teritorijā ir plānots jauns būvprojoms pie tirdzniecības centra gar Katoļu ielu, gar Driksas ielu apbūves mērogs paliek nemainīgs, saglabāta kopējā struktūra, tirdzniecības centra "Pilsētas pasāža" iecjas mezgli tiek saglabāti. Būvprojoms palielinās pie Katoļu ielas;
- c. Vērtējot insolāciju uz apkārtnējo teritoriju, no marta līdz septembrim situācija netiek pasliktināta;
- d. Teritorija ir jāpapildina ar apzaļumošanas risinājumiem, konteineru stādījumiem, gar Katoļu ielu jā saglabā un jāatjauno zālājs, jā saglabā esošie koki gar Driksas ielu un Katoļu ielu, izņemot vietas, kur veidojami transporta infrastruktūras objekti un inženierkomunikāciju pieslēgumi pie Katoļu ielas;
- e. Transporta organizācijas risinājumi iekškvartāla ielai – tiek saglabāta piekļūšana esošajām stāvvietām, noteikta vienvirziena kustība, saglabājot iebrauktuvi tirdzniecības centra pazemes stāvvietā, izbraukšana ir plānota no tās uz Katoļu ielu. Tiks veidota ietve vismaz 1,5m platumā, kas nodrošinās brīvu iedzīvotāju un velobraucēju pārvietošanos kvartālā iekšienē.

U.Āns: Prezentē tirdzniecības centra "Pilsētas pasāža" pārbūves un rekonstrukcijas projekta risinājumus, kuru iecerēts uzsākt 2021.gadā. Tiks būvēta piebūve, kurā plānots izvietot kinoteātri un tirdzniecības platības. Piebūves 1.stāva līmenī tiks organizēta preču piegāde, pagrabstāvā tiks izbūvētas jaunas autostāvvietas. Projekta attīstītājs ir paredzējis, ka pēc rekonstrukcijas tirdzniecības centra 1., 2. un 3. stāvs būs paredzēts veikaliem, restorāniem un kafējnīcām, ēkas 4. stāvā iecerēts ierīkot aktīvās atpūtas parku visai ģimenei.

Iedzīvotājs jautā: Kā tiks paplašināts iekškvartāla ceļš? Kā tiks organizēta braukšana starp domes stāvlaukumu un dzīvojamo māju Lielajā ielā 9?

G.Osīte un U.Āns: Ceļš tiks paplašināts, atsevišķās vietās samazinot bruģētos laukumus un brauktuvi novirzot tuvāk tirdzniecības centra ēkai, piebraukšana pie mājas tiek saglabāta.

Iedzīvotājs jautā: Ietve tiks saglabāta? Ar kājām varēs pārvietoties?

G.Osīte un U.Āns: Tiks veidota ietve apmēram 2m platumā un pārvietošanās kvartāla iekšienē tiks nodrošināta.

Iedzīvotājs jautā: Esošā zaļā zona tiek samazināta? Tādai noteikti ir jābūt.

G.Osīte: Esam saņēmuši arī iedzīvotāju vēstuli ar šo jautājumu. Pilsētas teritorijas plānojumā noteiktos 30% šajā teritorijā, ņemot vērā esošo apbūvi, nevar nodrošināt. Tāpēc lokālplānojumā šis rādītājs netiek noteikts.

Iedzīvotājs: Varētu veidot šajā teritorijā daudzstāvu autostāvvietu, piemēram, pilsētas domes stāvvietā, un tad varētu palielināt zaļo teritoriju.

I.Lāčāuniece: Perspektīvā šādu jautājumu varētu izskatīt, lokālplānojumā noteiktais funkcionālais zonējums to pieļauj.

Iedzīvotājs jautā: Mazie zemes gabali zem tirdzniecības centra tiks apvienoti vienā, līdz ar to būtu iespējams palielināt zaļo teritoriju, tur, kur plānota jaunā apbūve.

D.Bērziņš: Esošajos zemes gabalos nevar nodrošināt zaļo teritoriju. Apbūves rādītāji attiecas uz katru zemes gabalu. Tie tiks apvienoti. Lai varētu realizēt plānoto risinājumu, perimetrālo, blīvu apbūvi, nevar veidot kvalitatīvu jaunu zaļo zonu. Tāpēc arī tiek noteikti apbūves noteikumi atbilstoši esošajai situācijai, kā jau ir veidota apbūve kvartālā.

Iedzīvotājs: Jaunbūve pasliktinās kvartāla apbūves rādītājus.

I.Lāčāuniece: Ņemot vērā esošo situāciju, tiek saglabāti esošie zaļumi. Attīstītājs vēlas attīstīt savu teritoriju, pieguļošā teritorija ir jāveido kvalitatīva, ar konteineru zaļumiem, velonovietnēm.

Iedzīvotājs jautā: Cik vietas būs kinoteātrī?

U.Āns: Apmēram 400 sēdvietas.

Iedzīvotājs: Pazemes stāvvietas būs nepietiekamā daudzumā. Es uzskatu, ka lielāks ieguldījums būtu zaļo zonu veidošana ar kokiem. Būtu jāveido daudzstāvu autostāvvietas. Šobrīd automašīnas tiek novietotas pie dzīvojamām mājām.

U.Āns: Vēlamies uzbūvēt kinoteātri. Mūsu ieskatā stāvvietas būs pietiekamā daudzumā, tiks papildus veidotas velonovietnes. To varētu regulēt ar ceļa zīmēm, ka var novietot mašīnas tikai mājās iedzīvotāji.



Iedzīvotājs jautā: Vai varētu atcelt ceļa zīmes par stāvēšanu 2 stundas? Arī domes darbinieki liek gar ielu un pie dzīvojamajām mājām. Vai to varētu atcelt visā centrā?

G.Osīte: Šo jautājumu mēs varētu izskatīt. Daļai stāvvietu varētu šo ierobežojumu noņemt.

Iedzīvotājs: Tiek izmainīti pilsētas teritorijas un apbūves noteikumi. Tiek samazināts autostāvvietu skaits uz tirdzniecības platībām. Tiks noslogots pilsētas centrs, lai apkalpotu tirdzniecības centru. Kā risinājums varētu būt daudzstāvu autostāvvietas izbūve, lai nodrošinātu pietiekošu stāvvietu daudzumu. Tiek izmantoti tikai 2 stāvi, nav īsti skaidrības par ēkas drošību. Ja tiks izmantoti visi 4 stāvi, tad būs stāvvietu trūkums.

U.Āns: Ikdienā, pētot klientu auditoriju, esam sapratuši, ka 80% apmeklētāji nāk ar kājām. Būs arī vairāk velonovietnes. Uz svētkiem ir problēmas, kad ir liels apmeklētāju pieplūdums. Esošajā ēkā nav tehniski iespējams izvietot kinoteātri. Pazemē var izbūvēt noteiktu autostāvvietu skaitu. Lai izbūvētu daudzstāvu autostāvvietu ar rampām, to nevar realizēt plānotā būvprojoma vietā.

D.Bērziņš: Attiecībā uz drošību – ir veiktas rūpīgas un nopietnas pārbaudes, iesaistoties sertificētiem speciālistiem un Būvniecības valsts kontroles birojam. Ēka ir droša, analīzes un pārbaudes to apliecina. Ir veikti nepieciešamie uzlabojumi, atbilstoši atzinumiem.

Iedzīvotājs: Vai dome nevar atpirkt neapbūvēto platību?

Iedzīvotājs: Palielinot augstumu līdz 24m, tiks ietekmētas apkārt esošās dzīvojamās mājas. Piebūvē tiks izveidotas vēl tirdzniecības platības. Palielināt apbūvi šajā kvartālā nebūtu pieļaujami. Apjoms, plānotās ieejas konsoles gar Driksas ielu rada nospiedošu iespaidu.

G.Osīte: Lūdzu arhitektu komentēt apbūves risinājumu, par fasādēm un ieejas mezgļiem.

D.Bērziņš: Tirdzniecības centra "Pilsētas pasāža" apjoms ir liels. Ieejas motīvs ir mērogā atbilstošs objektam. Tas ir gaumes un izjūtu jautājums. Būvvalde to vērtēs. Savas pieredzes ietvaros vēlamies to veidot šādā veidolā. Kino ir jāveido ar īpašu dizainu, lai radītu vajadzīgo atmosfēru, unikālu saturu. Esam vērtējuši plānoto apjomu no skatu punktiem. Svarīgi ir arī ēkas drošības jautājumi, veidojot tāda augstuma apbūvi.

I.Lāčauniece: Komentēšu par autostāvvietām – pilsētu centrālajās daļās nav iespējams nodrošināt tādas pašas autostāvvietu rādītājus kā citviet, kur apbūve nav tik blīva. Ir jānodrošina alternatīvi pārvietošanās veidi. Šādas pilsētplānošanas tendences ir gan Rīgā, gan citās Eiropas pilsētās.

Iedzīvotājs: Vai ir veikts pētījums, ka ir nepieciešams kinoteātris. Ilgus gadus tirdzniecības centrs ir pustukšs. Kāds ir pamatojums to paplašināt?

U.Āns: 3 un 4. stāvs ir slēgts, nomniekiem nav par to intereses. Tie nav pārskatāmi. Nav veiksmīgs iekšējo telpu risinājums, tāpēc arī tiks veikta pārbūve. Renovācija ir nepieciešama, lai to padarītu mūsdienīgu, nomniekiem pievilcīgu. No kinoteātru operatoriem interese ir liela. Centrā ir paredzētas aktīvās atpūtas zonas.

Iedzīvotājs jautā: Kuru kinoteātri uzceļ pirmo? Pie dzelzceļa stacijas vai šeit?

U.Āns: Tas ir konkurences jautājums.

Iedzīvotājs: Es uzskatu, ka ir nepieciešams izstrādāt detālplānojumu, jo lokālplānojums nav pietiekami detalizēts.

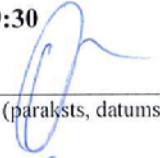
G.Osīte: Lokālplānojumam ir pietiekama detalizācija, norādīti konkrēti būvapjomi, arī zemes ierīcības un ielas izbūves risinājumi ir iekļauti. Zemes gabalu apvienošanai nav nepieciešams izstrādāt detālplānojumu.

Iedzīvotājs: Būtiski ir, ka projektēšanu vada būvinženieris, kuri atbild par risinājumiem būvprojektā.

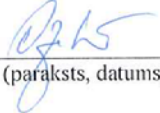
G.Osīte: Noslēdzot sanāksmi informē, ka publiskā apspriešana norisinās līdz š.g.8.martam, kuras laikā var iesniegt priekšlikumus un komentārus. Tiks sagatavotas atbildes un apkopojums par iesniegumiem un institūciju atzīnumiem.

**Sanāksmes beigas plkst. 19:30**

Sanāksmes vadītājs

  
\_\_\_\_\_  
(paraksts, datums)

Sanāksmes protokolētājs

  
\_\_\_\_\_  
(paraksts, datums)

## 5. Lokālpilnvarojuma kvartālam starp Lielu ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā 1.redakcijas apspriešanas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sapulces Protokols Nr. 2

Veidlapa 3-9

Jelgavā

11.03.2020.

Lokālpilnvarojuma kvartālam starp Lielu ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā 1.redakcijas apspriešanas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšana

### Protokols Nr.2

**Sanāksmes sākums plkst.13:00**

**Sēdi vada:** Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja G.Osīte.

**Sēdē piedalās:** SIA "Arhitektūra un Vide" arhitekte I.Lāčauniece, SIA "Marno J" projektu vadītājs U.Āns un tehniskais direktors A.Žibenko, SIA "Arhitektu birojs Vecumnieks & Bērziņi" arhitekts D.Bērziņš, Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes Teritorijas plānošanas sektora teritorijas plānotāja D.Stūre.

**Protokolē:** Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes Teritorijas plānošanas sektora teritorijas plānotāja D.Stūre.

**Darba kārtībā:** Lokālpilnvarojuma kvartālam starp Lielu ielu, Pasta ielu, Driksas ielu un Katoļu ielu, Jelgavā 1.redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtie iedzīvotāju priekšlikumi un institūciju atzinumi.

G.Osīte: Atklāj sēdi.

D.Stūre: Informē, ka publiskā apspriešanas laikā no 2020.gada 10.februāra līdz 2020.gada 8.martam ir saņemti 5 fizisko personu iesniegumi ar jautājumiem, komentāriem un priekšlikumiem un 1 no biedrības "Jelgavas attīstībai".

Jautājumi, kuri interesē iedzīvotājus, ir:

- par esošās tirdzniecības centra ēkas tehnisko stāvokli, drošību apmeklējot to;
- vai būs pietiekamā daudzumā autostāvvietas, ņemot vērā, ka tiek plānots būvēt papildus tirdzniecības un pakalpojumu objektu platības;
- kā tiks organizēta tirdzniecības centra un citu kvartālā esošo iestāžu un pakalpojumu objektu piegādes zonas kvartāla iekšienē un transport plūsma pa jaunveidojama iekškvartāla ceļu;
- kā tiks izvērtēta plānotās būvniecības procesa ietekme uz blakus esošajām mājām;
- vai tiks saglabāti koki Driksas ielā, un citi.

Iesniegumos iedzīvotāji ierosina:

- nepaaugstināt apbūves augstumu un nesamazināt pilsētas teritorijas plānojumā noteiktos brīvās zaļās teritorijas rādītājus kvartālā;
- rast iespēju izmantot piegulušo ielu malās un iekškvartālā esošās autostāvvietas bez laika ierobežojuma;
- organizēt kravu piegādi naktis stundās;
- veidot intensīvu mazo arhitektūras formu, labiekārtojuma elementu un apstādījumu zonu ietvju daļā;
- tirdzniecība centra "Pilsētas pasāža" īpašniekiem skaidrot sabiedrībai publiskā telpā izskanējušos starpgadījumus par ēkas tehnisko stāvokli;
- noteikt gaismas reklāmu standartus, velo novietņu dizaina, ietvju izbūves prasības, arī samazināt ātrumu Katoļu ielā posmā no Driksas ielas, un citi.



Publiskās apspriešanas sanāksmē 2020.gada 2.martā piedalījās 28 iedzīvotāji. Kopumā iedzīvotāji bija ieinteresēti, arī ziņas medijos un sociālajos tīklos tika aktīvi komentētas.

Uz iedzīvotāju jautājumiem tiks sagatavotas un nosūtītas atbildes. Lūgums SIA "Marno J" pārstāvjiem sniegt komentārus par tirdzniecības centra pārbūves risinājumiem un drošības jautājumiem. Tiks sagatavots pārskats par iedzīvotāju priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu.

SIA "Arhitektūra un Vide" arhitekta I.Lāčauniece: Informē, ka ir saņemti pozitīvi institūciju atzinumi:

- JPPI "Pilsētsaimniecība" vērš uzmanību, ka satiksmes organizācijas shēma lokālpilnojuma redakcijā nesakrīt ar SIA "3C" izstrādātā projekta "Brauktuves un ietves izbūve Lielā ielā 9C un Katoļu ielā 2D, Jelgavā" satiksmes organizācijas risinājumiem. Tiks veikti Lokālpilnojumā redakcionālie labojumi, kas neietekmē lokālpilnojuma risinājumus, atbilstoši izstrādātajam projektam.

- AS "Gaso" informē, ka minētā kvartāla teritorijā atrodas esoši sadales gāzesvadi ar spiedienu līdz 0,0025 MPa. Lokālpilnojumā paredzēto objektu būvniecība iespējama pēc sadales gāzesvada ar spiedienu līdz 0,0025 MPa pārlikšanas. Norādījums tiks ievērots būvprojekta izstrādes stadijā.

- SIA "Tet" norāda, ka nosakot apgrūtinājumus zemes gabaliem un attēlojot tos zemes robežu plānos, jāsaņem precīzu informāciju pie SIA Tet PPUD RRN Ogres-Bauskas-Jelgavas grupas līniju inspektora.

- Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra norāda, ka grafiskās daļas kartēm nav koordinātu sistēmas rāmja koordinātas, kā arī nav norādīts pats koordinātu tīkls. Sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem nav ievēroti un lūdz plānojuma teksta daļā ar vienu teikumu minēt, ka Lokālpilnojuma teritorijā nav valsts ģeodēziskā tīkla punkta. Tiks veikti nepieciešamie redakcionālie labojumi.

- VAS "Latvijas Valsts ceļi" Jelgavas nodaļa norāda, ka pievedceļu un apbūves būvprojektus izstrādāt un saskaņot atsevišķi.

Nav saņemts Veselības inspekcijas atzinums.

G.Osīte: Institūciju un iedzīvotāju norādītie precizējumi un papildinājumi ir iestrādājami Lokālpilnojuma redakcijā un pēc veiktajām korekcijām tas ir virzāms apstiprināšanai domes sēdē. Nepieciešams konsultēties ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju.

**Sanāksmes beigas plkst. 13:40**

Sanāksmes vadītājs

  
(paraksts, datums)

Sanāksmes protokolētājs

 11.03.2020.  
(paraksts, datums)