



IZRAKSTS

Latvijas Republika
Jelgavas pilsētas dome
Satiksmes kustības drošības komisija

Lielā iela 11, Jelgava, LV 3001, tālrunis 63084480, 63005538, fakss 63029059

Sēdes protokols
Jelgava

09.03.2016.

Nr. 3

Sēdi atklāj: plkst.9.30

Sēdi slēdz: plkst.12.30

Sēdi vada: Komisijas priekšsēdētājs: Jurijs Strods – Jelgavas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks

Protokolē: Komisijas sekretāre: Dzidra Staša – Pašvaldības iestādes “Pilsētsaimniecība” satiksmes organizācijas plānotāja.

Piedalās komisijas locekļi:

V.Ļevčenoks – Jelgavas pilsētas domes deputāts;
M.Mielavs – Pašvaldības iestādes “Pilsētsaimniecība” vadītājs;
I.Auders – Pašvaldības iestādes “Pilsētsaimniecība” Apsaimniekošanas nodaļas vadītājs-
ielu ekspluatācijas inženieris;
V.Vanags – P/ie „Jelgavas pilsētas pašvaldības policija” priekšnieks;
V.Zadovskis – VAS “Latvijas Valsts ceļi” Centra reģiona Jelgavas nodaļas vadītājs;
J.Bušs – sabiedrības pārstāvis.

Uzaicināti piedalīties:

M.Skudra – Pašvaldības iestādes “Pilsētsaimniecība” Infrastruktūras vadības sistēmu
nodaļas vadītājs;
G.Osīte – Jelgavas pilsētas domes Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja;
A.Buķevics – SIA “3C” valdes loceklis.

Darba kārtībā:

...

2. Loka maģistrāles rekonstrukcijas projekta CSDD Ceļu drošības audita rekomendāciju izskatīšana.

...

...

2. Loka maģistrāles rekonstrukcijas projekta CSDD Ceļu drošības audita rekomendāciju izskatīšana.

Ar CSDD Ceļu drošības audita rekomendācijām būvprojektam “Loka maģistrāles rekonstrukcija posmā no Kalnciema ceļa līdz pilsētas administratīvai robežai” iepazīstina projektētājs SIA “3C” valdes loceklis A.Buķevics. Komisija tiek iepazīstināta ar CSDD Ceļu drošības audita rekomendācijām un projekta autora pamatojumiem izstrādātā projekta risinājumiem.

Komisija izvērtē sniegto informāciju.

Komisija nolemj:

NR. P.K.	AUDITA REKOMENDĀCIJA	PROJEKTĒTĀJU KOMENTĀRS	Komisija izvērtē un nolemj
1.	Nepieciešama satiksmes intensitātes modelēšana, nosakot kāda daļa satiksmes intensitātes pēc Ziemeļu tilta un Atmodas ielas izbūves pievienosies Loka maģistrālei un vai projektā piedāvātais normālprofils un mezglu veidi apmierinās perspektīvo satiksmes intensitāti.	Sagatavosim	Sagatavot un iesniegt CSDD Ceļu drošības audita daļai
2.	Veicama rotācijas apļu Bēzū ceļam, Rubeņu ceļam un Langervaldes ielai satiksmes intensitāšu apļu zaros pārbaude, vai tās ir līdzvērtīgas un vai izpildās LVS 190-3 noteiktās sakarības, lai izvēlētos VII pamatshēmas mezglu.	Sagatavosim	Sagatavot un iesniegt CSDD Ceļu drošības audita daļai
3.	Precizējams Loka maģistrāles normālprofils, neveidojot nefunkcionālas 0,75 m platas malas joslas. Maksimālais platums – 3,75 m platas braukšanas joslas un specifiskās teknes platums.	Saskaņā ar LVS 190-2:2007 šāds normālprofils, NP14 (2x3,75m + 2x0,75m), atbilst prognozētajai satiksmes intensitātei. 0,75m platajās malas joslās izvietojas 0,4m platas betona teknes. Apstiprinot šādu šķēršprofila brauktuvi, tika pieņemts, ka braukšanas joslas un malas josla platums ļaus to izmantot ziemā sniega novietošanai vai apgrūtinātās satiksmes gadījumā var vienkāršāk tikt nodrošināta kustība.	Loka maģistrāles projektēta darba robežās brauktuves joslas ārējā mala ir apzīmējama ar horizontālo apzīmējumu Nr. 920 “Nepārtraukta līnija”.
4.	Projektā izveidojama autobusa pieturvietā, kurā autobuss, kas brauc pa Loka maģistrāli Kalnciema ceļa virzienā, izlaiž pasažierus (skolēnus) ielai skolas pusē, lai bērniem nebūtu jāšķērso Loka maģistrāle. (Pašlaik šajā virzienā pie skolas vispār nav autobusa pieturas). Iespējams, novirzīt autobusa maršrutu pa citām ielām, saskaņojot to ar projekta pasūtītāju.	Paredzēts pārbūvēt esošo autobusu pieturas vietu daudzdzīvokļu māju pagalmā	Tiek precizēts, vai projektā paredzētie rādīši atbilst, prasībām, kas nepieciešamas, lai autobusi veiktu kreiso pagriezienu izbraucot uz Loka maģistrāli, virzienā uz Kalnciema ceļu. Projektētājs apstiprina, ka atbilst.

			Komisijas locekļi piekrīt izmainītajam autobusu pieturvietas risinājumam.
5.	Projektā atrisināma Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācijas prasība par plānotās biroja ēkas Rīgas ielā 54a pieslēgumu Loka maģistrālei (vai Rīgas ielai).	Šajā posmā Loka maģistrāle ir projektēta ar platumu, kas pietiekams 3 braukšanas joslām, bet pašlaik šai vietā ir paplašinātas malas joslas, kuras jebkurā laikā var transformēt ar horizontālajiem apzīmējumiem.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam.
6.	Projektā sniedzams Jelgavas JPPI "Pilsētsaimniecība" prasītais vērtējums par automašīnu novietošanu ceļa malā pie SIA "Latvijas Piens" Langervaldes ielā 9.	Pasūtītājs informēja, ka sarunā ar AS "Latvijas piens" pārstāvjiem ir saņemts apstiprinājums, ka ne darbinieku, ne piegādātāju automašīnas uz Loka maģistrāles vairāk netiek turētas, jo ir izbūvēti papildus automašīnu stāvlaukumi uzņēmuma teritorijā. Arī projekta risinājumi ar 920 malas līniju aizliedz apstāties šai posmā. BMS sastāvā stāvvietas tika piedāvātas Langervaldes ielas neizbūvētajā atzarā, bet tās no Pasūtītāja puses tika noraidītas.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam.
7.	Vismaz paskaidrojuma rakstā sniedzami apsvērumi, kādēļ netiek paredzēta vietējā brauktuve īpašumu pieslēgumiem no Kalnciema ceļa līdz Bērzu ceļam.	Šāds risinājums tika iesniegts Pasūtītājam un pašreiz tika noraidīts saglabājot iespēju to realizēt perspektīvā, ja radīsies nepieciešamība.	Paskaidrojuma rakstā norādīt.
8.	Paskaidrojuma rakstā sniedzama informācija par kārtību kādā paredzēts apmierināt Jelgavas PI "Pilsētsaimniecība" prasības par videonovērošanas sistēmām un maināmās informācijas zīmēm pie krustojumiem.	Videonovērošanas kameras projektā ir paredzētas pilnā apjomā un saskaņotas, gan ar JPPI „Pilsētsaimniecība”, gan Municipālo policiju. Maināmās informācijas zīmes netiek paredzētas.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam
9.	Projektā būtu nepieciešams apliecinājums, ka rotācijas apļu iekšējā paplašinājuma iekļāšana ar šķeltā akmens plātnēm 18 – 25 cm diametrā un laužto bruģi 10x10x10 cm būs pietiekami noturīgs segums kravas automobiļu riteņu dinamiskajai slodzei manevra laikā, ņemot vērā, ka iekšējā paplašinājuma izmantošana būs regulāra. Ja projektētājs to nevar garantēt, būtu jāizvēlas cita veida bruģis – apaļakmens vai kaltais "zviņdrū" tipa bruģis.	Iekšējais paplašinājums tiks izbūvēts uz cementa – smilts maisījuma, kas veidos vienlaidus plātni. Līdzīgs risinājums ir pielietots 2014, 2015.gada laikā izbūvējot rotācijas apļus Jūrmalas pilsētā Slokā. Papildus vēl pievērsīsim šim jautājumam uzmanību.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam
10.	Ja Bērzu ceļa krustojumam tiek projektēts rotācijas aplis ar brauktuves ārmalas R=18 m, norādāma aprēķina transportlīdzekļa – kravas vilcēja ar puspiekabi (arī trīsasu pilsētas autobusa) visu manevru trajektorijas iespējamība, neizmantojot piebruģēto paplašinājumu.	Pēc mūsu rīcībā esošiem trajektoriju lēķāliem, kas ir saskaņā ar LVS 190-3:2012, nosacījums izpildās.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam

11.	Aviācijas ielas rotācijas aplim jāizvairās pieslēgt piekto zaru uz uzņēmumiem. Tas pieslēdzams esošajā vietā, palielinot piebraucamā ceļa rādiusu pieslēguma vietā. Pieslēgumam izveidojama kreisā nogriešanās josla un labā ķīļveida nobrauktuve.	Šāds risinājums tika prezentēts un noraidīts no Pasūtītāja puses	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam. Nolemj: Saglabāt būvprojekta risinājumu ar piecu zaru rotācijas apli.
12.	Nobrauktuvēm uz īpašumiem veidojami brauktuviņu stūru noapaļojumi ar R=5,0m.	Tā kā šī ir maģistrālā iela, lai pēc iespējas mazāk tiktu traucēta satiksmes plūsma, nobrauktuviņu stūru noapaļojumi tika projektēti ar rādiusu R=7,0m, kas rada iespēju transportlīdzeklim ātrāk atstāt brauktuvi.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam
13.	Sadalās salīnās pie rotācijas apliem un citās vietās veidojamas ar 2 cm paceltu apmali.	Paredzam 2cm izceltas apmales.	Izpildīt audita rekomendāciju.
14.	Vertikālajā plānojumā uzrādāms labo nobraukšanas joslu šķērsslīpums.	Tiks norādīts.	Izpildīt audita rekomendāciju.
15.	Rasējumos atšifrējamas visas lietotās līnijas – arī zaļa pārtraukta, arī oranža pārtraukta un zila pārtraukta.	Tiks atšifrētas.	Izpildīt audita rekomendāciju.
16.	Paredzēt garenprofilā noapaļot visus lūzumus, kuru starpība pārsniedz 1%.	Ir paredzēts.	Izpildīt audita rekomendāciju.
17.	Rotācijas aplu centrālajās salīnās neparedzēt tādas dekorācijas, kas satur stīgu šķēršļu elementus.	Mūsu gadījumā brauktuvei izmantojamā daļā paredzēti pārvietojami puķu podi, bet ar zaļo zonu aizpildītajā laukumā - zemes uzbērums vismaz 1,0m augstumā (saskaņā ar LVS) uz kura izvietotos vides instalācijas, veidotas no tērauda stieņiem.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam
18.	Vietās, kur lietotas barjeras pie velosipēdistu satiksmes telpas, to augstumam jābūt vismaz 1,30 m. Tas attiecas arī uz satiksmes pārvada margām.	Tiks ievērots.	Izpildīt audita rekomendāciju.
19.	Gājēju pāreju 535.,536. ceļa zīmēm neparedzēt fluorescents citronzaļas krāsas apmales.	Pasūtītāja un SKDK prasība.	Sakarā ar to, ka pilsētā ir pieredze, ka gājēju pāreju 535., 536. ceļa zīmes bez citronzaļās fluorescentās apmales netiek ievērotas, paredzēt būvprojektā visām gājēju pāreju zīmēm citronzaļās fluorescentās apmales.
20.	Rotācijas apļos neparedzēt 726. ceļa zīmes.	Paredzam c.z. 306	Izpildīt audita rekomendāciju.
21.	Rotācijas apļos, pirms kuriem lietotas 702. ceļa zīmes, paredzamas 704., 705. ceļa zīmes pie katras nobrauktuves no apļa.	Paredzam.	Izpildīt audita rekomendāciju.
22.	Noskaidrojams, cik tāla perspektīva ir Ziemeļu tilta šķērsojuma izbūve un vai nebūtu lietderīgi 702.ceļa zīmju vairogos paredzēt vietu virzieniem uz tilta pusi. Jebkurā gadījumā 702. ceļa zīmēs iezīmējams apļa zars ar norādi par	c.z. 702 paredzam trūkstošos zarus ar norādi par „strupceļu”.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam.

	strupceļu, lai nejauktu vadītājiem apla ģeometrijas izpratni.		
23.	Gājēju un velosipēdu ceļam brauktuvju šķērsojumu vietās 931. ceļa apzīmējuma vietā veidojams kombinētais 931. ar 932. ceļa apzīmējumu, 535., 536. ceļa zīmes izvietojot tikai gājēju pārejas daļai, bet uz velosipēdu ceļa daļas paredzot 949. ceļa apzīmējumu.	Būvprojektā pielietoti risinājumi no LVS 190-9:2015 - attēli 9.3.2. un 9.3.3. (9.3.3. attēlā abpus gājēju pārejas apzīmējuma celiņu platumi ir saglabāti vienādos platumos - arī vienā pusē uzrādītā 25 cm atdalošā josla, diez vai būtiski nodala šos celiņus) – kā galveno izvirzot, ka velosipēdistiem krustojumos ir priekšroka, jo sanāk, ka, ja velosipēdisti brauc, pa brauktuvi viņam ir priekšroka, bet pārceļot uz veloceļu viņam vairāk nav priekšroka.	Sakarā ar to, ka visā Būvprojektā gājēju un velosipēdu ceļa brauktuvju šķērsojumu vietās ir nepieciešama, gan apzīmēta gājēju, gan velopāreja, tad saglabājams Būvprojekta risinājums, paredzot horizontālo apzīmējumu Nr. 931 "Gājēju pāreja" visā gājēju un velosipēdistu pārejas platumā.
24.	Pk 0+40; pk 14+30; pk 25+90 uz velosipēdu brauktuves paredzams 931. ceļa apzīmējums, tā nosakot gājēju priekšroku šajās šķērsojumu vietās.	Paredzēsim, arī Loka maģistrāles un Rīgas ielas krustojumā.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam
25.	Gājēju un velosipēdu ceļa, kā arī velosipēdu ceļa apzīmēšanai visos gadījumos lietojamas samazināta izmēra d=350 mm ceļa zīmes.	Paredzēsim.	Izpildīt audita rekomendāciju.
26.	Pārskatāma nepieciešamība liegt kreisos pagriezienus uz pieslēgumiem pk 1+10; pk 2+05; pk 4+60; pk 4+70.	Pk 1+10 un Pk 2+05 pa kreisi var apmeklēt caur Loka maģistrāles un Kalnciema ceļa rotācijas apli, Pk 4+60 aizliegumu noņemām, Pk 4+70 atrodas perspektīvais Stadona ielas atzars – zaļa plava un arī to var apmeklēt caur iepriekš minēto krustojumu.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam
27.	Nosakāma teritorija ap skolu, kas un kādās vietās apzīmējama ar 533., 534. ceļa zīmēm kā dzīvojamā zona.	Tā kā no Loka maģistrāles teritorijai ap 6.vidusskolu ir tikai viena iebrauktuve, tad visa šī teritorija ap skolu tiek apzīmēta ar 533., 534. ceļa zīmēm.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam
28.	Ar 937. ceļa apzīmējuma bultām pirms krustojuma drīkst apzīmēt tikai viena veida virzienus, kas atbilst atļautajiem braukšanas virzieniem no attiecīgās joslas krustojumā, nevis norādīt pārkārtošanās kārtību uz blakusjoslām.	Noņemām no esošās situācijas rasējumiem.	Izpildīt audita rekomendāciju.
29.	Pirms krustojuma ar Rīgas ielu (no Aviācijas ielas puses) Loka maģistrālē pagarināma kreisā pagrieziena josla līdz ~ pk 21+20 uz brauktuves vidū esošās neizmantotās joslas rēķina, bet 936. ceļa apzīmējums pilnībā aizpildāms ar slīpsvītrojumu.	Koriģēsim	Izpildīt audita rekomendāciju.
30.	Uzstādot 719. ceļa zīmes ar informāciju par piecām braukšanas joslām, jāparedz arī 719. ceļa zīmes ar divām joslām vietā, kur šāda satiksmes organizācija beidzas.	Paredzēsim.	Izpildīt audita rekomendāciju.
31.	Trases beigās 555., 556. ceļa zīmju vietā lietojamas 521., 522. ceļa zīmes, ja tādas vispār ir nepieciešamas. Minētās zīmes nav	Paredzēsim.	Būvprojektā lietot ceļa zīmes Nr. 521., 522. Pilsētas vai ciema nosakums

	obligātas, ja ir cita veida simboliski veidots pilsētas nosaukums kā dekorācija pie ceļa.		"Jelgava" (zilā krāsā)
32.	Apsverama iespēja 519., 520. ceļa zīmes pārcelt pk 45+80.	Pirms pk 45+80 tiek paredzēts kreisais pagrieziens uz SIA Latvijas piens un „i” punktu, līdz ar to c.z.519., 520. atstājamas uz Jelgavas pilsētas administratīvās robežas.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam.
33.	Rasējumā SO2 koriģējamas 108. ceļa zīmes.	Koriģēsim	Izpildīt audita rekomendāciju.
34.	Rīgas ielā pie krustojuma ar Loka maģistrāli paredzama stoplīnija – 929. ceļa apzīmējums.	Paredzēsim	Izpildīt audita rekomendāciju.
35.	Pārstrādājams Loka maģistrāles un Rīgas ielas luksoforobjekta projekts, paredzot velosipēdistu vadīšanu ar 8. veida luksoforiem bezkonfliktu satiksmē. Koriģējams arī luksoforu izvietojums ceļu daļas rasējumos	Iepriekšējā SKDK sēdes izskatīšanas laikā tika nolemts saglabāt esošos luksoforu risinājumus un signālpānus.	Komisijas locekļi piekrīt iesniegtajam būvprojekta risinājumam. Nolemj: Būvprojektā, saglabāt luksofora objekta Rīgas ielas un Loka maģ. krustojumā esošo risinājumu un signālpānus, paredzot nepieciešamo infrastruktūru, lai neveicot pārbūves darbus, būtu iespēja uzstādīt velosatiksmes regulēšanu ar 8.veida luksoforiem.
36.	Visām neregulējamām gājēju pārejām paredzams atsevišķs speciālais apgaismojums, kas ar spilgtāku citas gaismas spektru tieši izgaismo gājēju pārejas un to pieejas. Apgaismes ķermeņi novietojami attiecīgajam braukšanas virzienam tieši pirms gājēju pārejas.	Paredzēsim.	Izpildīt audita rekomendāciju.
37.	Gūlija pk 11+52 pārceļama no transportlīdzekļu riteņu trajektorijas vietas uz vietu pie apmales.	Koriģēsim	Izpildīt audita rekomendāciju.
38.	Detalizācijā parādāms gūliju iestrādāšanas veids specifiskās konstrukcijas tehnē-apmalēs.	Parādīsim.	Izpildīt audita rekomendāciju.
39.	Gājēju un velosipēdistu slazdi paredzami konstruktīvi atbilstoši LVS 190-9 dotajam paraugam un norobežojams arī zālājs tiešā celiņa tuvumā, kur iespējams slazdu apbraukt.	Tika izvēlēts tipveida risinājums, kādu pielieto VAS „Latvijas dzelzceļš”. Sakarā ar to, ka VAS „Latvijas dzelzceļš” pārstāvji informēja, ka lai ieslēgtu dzelzceļa luksoforu vilciena vadītājs apstājas un to veic ar roku, tad pielietosim LVS 190-9:2015 attēlotos risinājumus, kas ir draudzīgi arī velosipēdistiem.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam.
40.	Dzelzceļa pārbrauktuvei pie Ziediņu ceļa paredzama automātiskā barjera. Jautājums risināms kopīgi ar dzelzceļa infrastruktūras apsaimniekotāju.	Sakarā ar to, ka VAS „Latvijas dzelzceļš” pārstāvji informēja, ka, lai ieslēgtu dzelzceļa luksoforu vilciena vadītājs apstājas un to veic ar roku, tad automātiskā barjera nav nepieciešama, kā arī	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam

		pēc pašreizējiem novērojumiem dzelzceļa satiksme šeit nav novērota.	
41.	Savstarpēji saskaņojami satiksmes pārvada un ceļu daļas rasējumi. Precizējams jautājums par ietvi pārvada kreisajā pusē.	Ietve tilta kreisajā pusē ir paredzēta pārvada tehniskajai apsekošanai nevis kā vieta, kur gājējiem šķērsot pārvadu.	Komisijas locekļi piekrīt projektētāja piedāvātajam risinājumam.
42.	Satiksmes organizācijas shēma dzelzceļa pārvada rekonstrukcijas periodam uz 730. ceļa zīmēm attēlojama ļoti primitīvā veidā, neveidojot kartes formāta ielu konfigurācijas. Resnākajai līnijai jāapzīmē ceļš, pa kuru transportlīdzeklis tuvojās slēgtajam posmam. Ar šaurāku līniju iezīmējams principiāls apbraucamais ceļš ar aptuvenu lauztu līniju, lūzumus parādot tikai vietās, kur būs pagriezieni, kas tālāk maršrutā tiks koriģēti ar apbraucamā ceļa virziena zīmēm. Shēmai jābūt acumirkļī uztveramai, tuvojoties ar automobili.	Precizēsim.	Izpildīt audita rekomendāciju.

43. Šo lēmumu Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā ir iespējams apstrīdēt Jelgavas pilsētas domē viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdi vadīja

(paraksts)

J.Strods

Protokolēja

(paraksts)

D.Staša

09.03.2016.

IZRAKSTS PAREIZS

Komisijas sekretāre
Jelgavā 20.05.2016.

Dz.Staša