

IEPIRKUMA
“Jelgavas pilsētas pašvaldības izglītības iestādes “Jelgavas 5.vidusskola”
iekštelpu remontdarbi”, identifikācijas Nr.JPD2018/32/MI

L Ē M U M S

29.03.2018.

Jelgavā

Iepirkuma veids	Iepirkums tiek veikts Publisko iepirkumu likuma 9.panta kārtībā
Izvērtēšanas kritērijs saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēlei	saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu
Pretendentu nosaukumi un to piedāvātās līgumcenas	Pretendenta nosaukums
	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību Firma “KONSTANTS” (reģistrācijas Nr. 41703001675)
	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Latbūvnieks” (reģistrācijas Nr. 43603054890)
	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “MD Būvnieks” (reģistrācijas Nr. 40103504683)
	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “ZEMGALES BŪVSERVISS” (reģistrācijas Nr.43603022679)
	SIA “AWARD” (reģistrācijas Nr.43603020057)
	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Bekoteks” (reģistrācijas Nr.43603038720)
Iepirkuma komisijas lēmums	Iepirkuma komisija pieņem lēmumu izbeigt iepirkumu bez rezultāta, jo iesniegtie piedāvājumi ir neatbilstoši iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām.
Pretendentu nosaukumi, kuru piedāvājumos ir labotas aritmētiskās kļūdas	Nav.
Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas pamatojums	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību Firma “KONSTANTS” piedāvājums tiek noraidīts, jo pretendenta tehniskais piedāvājums neatbilst nolikuma 4.pielikumā “Tehniskais piedāvājums” un 11.5.2.apakšpunktā noteiktajām prasībām. Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Latbūvnieks” piedāvājums tiek noraidīts, jo pretendenta tehniskais piedāvājums neatbilst nolikuma 4.pielikumā “Tehniskais piedāvājums” noteiktajām prasībām. Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “MD Būvnieks” piedāvājums tiek noraidīts, jo pretendenta kvalifikācija neatbilst nolikuma 2.pielikuma “Kvalifikācija” 1.punktā noteiktajām prasībām. Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “ZEMGALES BŪVSERVISS” piedāvājums tiek noraidīts, jo pretendenta tehniskais piedāvājums neatbilst nolikuma 3.pielikumā “Tehniskā specifikācija” un 4.pielikumā “Tehniskais piedāvājums” noteiktajām prasībām. SIA “AWARD” piedāvājums tiek noraidīts, jo pretendenta

	<p>tehniskais piedāvājums neatbilst nolikuma 3.pielikumā “Tehniskā specifikācija” un 4.pielikumā “Tehniskais piedāvājums” noteiktajām prasībām.</p> <p>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Bekoteks” piedāvājums tiek noraidīts, jo pretendenta tehniskais piedāvājums neatbilst nolikuma 3.pielikumā “Tehniskā specifikācija” un 4.pielikumā “Tehniskais piedāvājums” noteiktajām prasībām.</p>
--	---