

# JELGAVAS PILSĒTAS

ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2014-2020

ILGTERMIŅA ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJA 2007-2020

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

  
*jelgava*  
*pilsēta izaugsmei!*



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Jelgavas pilsētas attīstības programmas 2014.-2020.gadam izstrāde uzsākta saskaņā ar Jelgavas pilsētas domes 2010.gada 24.aprīļa lēmumu Nr.2/4, savukārt Jelgavas pilsētas ilgtermiņa attīstības stratēģijas 2007.-2020.gadam aktualizācija – saskaņā ar 2012.gada 16.aprīļa Jelgavas pilsētas pašvaldības izpilddirektores rīkojumu Nr.79-ri.

Attīstības programmas izstrādē nozīmīgu lomu ieņēmuši iedzīvotāju līdzdalības pasākumi. Sabiedrības iesaiste pilsētas attīstības plānošanā uzskatāma par būtisku demokrātijas un stratēģiskās plānošanas sastāvdaļu, kas veicina integrētu teritorijas attīstību, kā arī ir uzskatāma par neatņemamu plānošanas dokumentu izstrādes sastāvdaļu, ko nosaka 2009.gada 25.augusta MK noteikumi Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”.

Sabiedrības līdzdalība iedalāma divos posmos: (1) sabiedrības līdzdalība jaunās attīstības programmas un aktualizējamās ilgtermiņa attīstības stratēģijas 1.redakciju izstrādē, identificējot esošās problēmas, to iespējamus risinājumus un nosakot vēlamu pilsētas vidēja un ilgtermiņa attīstību; (2) sabiedrības līdzdalība izstrādātās attīstības programmas un aktualizētās ilgtermiņa attīstības stratēģijas 1.redakciju publiskajā apspriešanā.

### **1. posms: Sabiedrības līdzdalība pilsētas jaunās attīstības programmas un aktualizējamās ilgtermiņa attīstības stratēģijas 1.redakciju izstrādē.**

Attīstības programmas izstrādes laikā tika organizēti vairāki sabiedrības līdzdalības pasākumi – semināri, fokusgrupu diskusijas, aptaujas un intervijas, kurās Jelgavas pilsētas iedzīvotājiem un uzņēmējiem bija iespēja izteikt savu redzējumu par pašreizējo situāciju pilsētā un vēlamu Jelgavas pilsētas attīstību nākotnē.

(a) Priekšplānošanas semināra ietvaros tika apspriesti jautājumi par pilsētas galvenajām attīstības tendencēm un kopsakarībām, diskutēts par attīstības vīziju – kādu vēlamies redzēt Jelgavu 2020.gadā, kas būtu jādara, lai vēlamu sasniegtu. Semināra laikā gūtā informācija tālāk tika analizēta tematiskajos semināros.

(b) Tematiskie semināri. Kopskaitā tika organizēti septiņi tematiskie semināri aptverot uzņēmējdarbības, tūrisma, izglītības un zinātnes, kultūras, sporta, sociālās un veselības aizsardzības, pilsētas sasniedzamības, pilsētvides un pilsētsaimniecības jomas. Tematiskie semināri norisinājās 2011.gada oktobra un novembra mēnešos. Tajos kopskaitā reģistrēti 211 dalībnieki, kas norāda uz augstu pilsētnieku sabiedrisko aktivitāti. Vislielāko aktivitāti jelgavnieki izrādījuši tematiskajos semināros „Izglītība” un „Pilsētvide un pilsētsaimniecība”. Tematisko semināru rezultātā, līdzdarbojoties

iedzīvotājiem, uzņēmējiem, pašvaldību speciālistiem un nozares ekspertiem, tika noteiktas pilsētas stiprās un vājās puses, attīstības iespējas, vajadzības un prioritārie mērķi vidējā un ilgtermiņā.

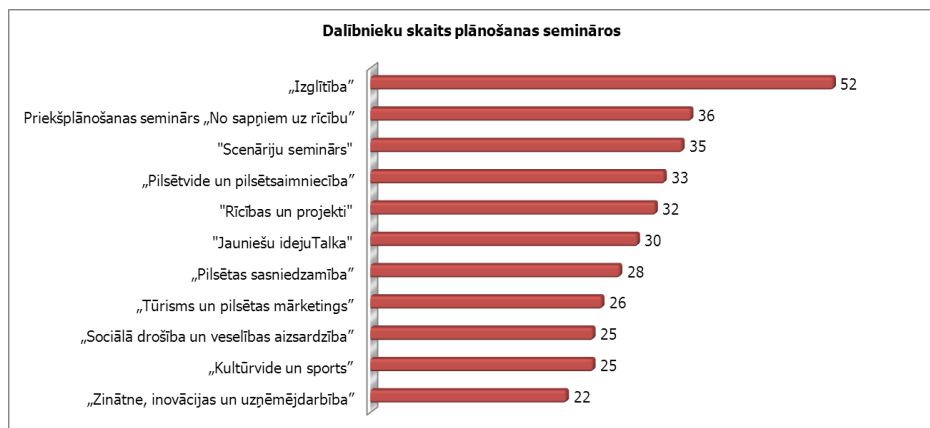
(c) Iedzīvotāju fokusgrupu diskusijas. Oktobra mēnesī norisinājās trīs fokusgrupu diskusijas – divas ar iedzīvotājiem (latviešu un krievu valodās), viena atsevišķi ar jauniešiem ideju talkas formātā. Kopumā fokusgrupu diskusijās piedalījās 55 jelgavnieki. Fokusgrupu diskusijās iedzīvotāji un jaunieši diskutēja par šī brīža pilsētas attīstību un problēmām, radīja vīziju un projektu idejas pilsētas attīstībai.

(d) Uzņēmēju aptauja un intervijas. Jelgavas uzņēmēju aptaujā tika aptverti nozīmīgākie pilsētā strādājošie ražošanas uzņēmumi, kā arī lielākie citu nozaru darba devēji. No 64 aptaujā izaicinātajiem uzņēmējiem, iegūtas atbildes no puses. Papildus aptaujai tika veiktas 12 padziļinātas intervijas ar uzņēmējiem. Interviju un aptaujas rezultātā tika iegūta informācija par uzņēmējdarbības priekšrocībām un trūkumiem Jelgavā, uzņēmēju motivāciju dibināt uzņēmumu Jelgavā, kā arī uzņēmumu attīstības plāniem un nepieciešamo atbalstu nākotnē.

(e) Scenāriju seminārs. Scenāriju seminārs tika organizēts 2012.gada martā, tajā piedalījās Jelgavas pilsētas domes vadība, pašvaldībasstrukturvienību, Latvijas Lauksaimniecības universitātes pārstāvji un citi interesenti, kopskaitā 35 dalībnieki. Balstoties uz iepriekšējo semināru un diskusiju informāciju, tika noteiktas pilsētas stiprās un vājās puses, kā arī attīstības tendences, noteikti attīstību ietekmējošie (kritiskie) faktori un izvēlēti vēlamie Jelgavas pilsētas attīstības scenāriji.

(f) Rīcību un investīciju projektu semināra ietvaros 2012.gada maijā tika diskutēts par rīcībpolitikām, nepieciešamajiem uzdevumiem un rīcībām to īstenošanai, kā arī notika darbs pie projektu idejām investīciju plānam. Seminārā piedalījās 32 dalībnieki.

Attīstības programmas izstrādes gaitā regulāri un vairākkārtīgi iesaistījās arī nozaru darba grupu pārstāvji un pašvaldības speciālisti.



*Datu avots: Jelgavas pilsētas pašvaldība*

## 2. posms: Izstrādātās attīstības programmas un aktualizētās ilgtermiņa attīstības stratēģijas 1.redakciju publiskā apspriešana.

Ar Jelgavas pilsētas domes 2012.gada 20.decembra lēmumiem Nr.17/1 un 17/2 Jelgavas pilsētas attīstības programmas 2014.-2020.gadam 1.redakcija un aktualizētās Jelgavas pilsētas ilgtermiņa attīstības stratēģijas 2007.-2020.gadam 1.redakcija tika nodotas publiskajai apspriešanai no 2013.gada 7.janvāra līdz 2013.gada 18.februārim. Tās laikā iedzīvotājiem bija iespēja izteikt savu viedokli par pilsētas stratēģiskajiem uzstādījumiem un plānotajiem investīciju projektiem laika periodam no 2014.-2020.gadam.

Plānošanas dokumentu publiskās apspriešanas laikā savus priekšlikumus iedzīvotāji varēja iesniegt, gan iesūtot pa pastu un e-pastu, gan aizpildot priekšlikumu anketas vietās, kur tika izvietotas plānošanas dokumentu drukātās versijas – pašvaldības Klientu apkalpošanas centrā, Zemgales reģiona kompetenču attīstības centrā, pilsētas bibliotēkās, gan arī izteikt tos sabiedriskajā apspriedē 2013.gada 7.februārī. Sabiedriskajā apspriedē piedalījās 52 jelgavnieki, t.sk. pašvaldības pārstāvji.

Papildus 2013.gada 13.februārī tika organizēta tikšanās ar apkārtējo pašvaldību un plānošanas reģionu pārstāvjiem, lai precizētu sadarbību pilsētas funkcionālo saišu griezumā - ar Jelgavai pieguošajām un Rīgas areāla teritorijām.

Kopumā saņemti 73 priekšlikumi no 82 priekšlikumu iesniedzējiem (skat. pielikumu). Saņemtos priekšlikumus galvenokārt var iedalīt trīs grupās. Pirmā: priekšlikumi, kas attīstības programmā jau ir iekļauti, tomēr, lasot dokumentu, varbūt nav pamanīti. Otrā: priekšlikumi, kas attiecas uz ikdienas problēmu risināšanu nevis iekļaujami tādā plānošanas dokumentā kā attīstības programma. Attīstības programmai jābūt visaptverošai – jābūt skatījumam par pilsētas kā nacionālas nozīmes centra attīstības virzieniem, tāpat jābūt definētam pasākumu kopumam stratēģisko uzstādījumu un pašvaldības funkciju īstenošanai. Programmas investīciju plānā iekļautās projektu idejas ir pilsētas attīstības mērķu sasniegšanai nepieciešamo uzdevumu saraksts un to īstenošana lielā mērā būs atkarīga no iespējām piesaistīt ārējo finansējumu, t.sk. Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzekļus. Trešā: priekšlikumi par problēmjautājumiem, kas nebija atspoguļoti attīstības programmā, bet ir būtiski un vērtīgi, un ar šiem priekšlikumiem programma ir papildināta. Liela daļa iedzīvotāju iesniegto priekšlikumu ir par viņiem aktuālu un sasāpējušu jautājumu risināšanu – iedzīvotājiem vairāk rūp sava tuvākā apkārtnē, pagalmi, ielu stāvoklis, sabiedriskā transporta pieejamība. Divi no objektiem, kuru vizuālais un tehniskais stāvoklis jelgavnieku skatījumā ir būtiski jāmaina, ir tirgus un autoosta.

Publiskās apspriešanas ietvaros tika organizēta arī tikšanās ar transporta nozares attīstībā iesaistīto institūciju - Satiksmes ministrijas, Latvijas Valsts ceļu, Autotransporta direkcijas pārstāvjiem. Tajā tika apspriesti nozīmīgākie satiksmes infrastruktūras attīstības projekti Jelgavas pilsētā, kuru realizācija vai tās uzsākšana iecerēta laika periodā no 2014.-2020.gadam. Aktuālākie no šiem projektiem ir multimodālais satiksmes termināls pie esošās dzelzceļa stacijas, vienuviet apvienojot sabiedrisko dzelzceļa un autotransportu, kā arī Ziemeļu šķērsojums.

**Publiskās apspriešanas laikā saņemtie sabiedrības priekšlikumi par Jelgavas pilsētas attīstības programmas 2014.-2020.gadam 1.redakciju un aktualizētās Jelgavas pilsētas ilgtermiņa attīstības stratēģijas 2007.-2020.gadam 1.redakciju**

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
<b>Sabiedriskā apspriede 2013.gada 7.februārī plkst. 18<sup>00</sup> Zemgales reģiona kompetenču attīstības centrā Svētes ielā 33, Jelgavā</b>				
1.	Pēteris Mijūns	Nav apzināti visi iespējamie tūrisma objekti pilsētā, piemēram, piemiņas vietas un kapi, kuriem jāsakārto pievadceļi un jāsakopj 1905.gada un holokausta upuru kapu teritorijas	Nav ņemts vērā	Attīstības programmā ir apzināti visi iespējamie tūrisma attīstības virzieni, kas ilgtermiņā ļaus pilsētas tūrisma piedāvājumu veidot atbilstošu mūsdienu prasībām un konkurētspējīgu ne tikai Latvijas, bet arī starptautiskajā tirgū. Jelgavas pilsētas pašvaldības iestāde „Jelgavas reģionālais tūrisma centrs” ir definējusi sekojošus tūrisma attīstības virzienus Jelgavas pilsētā un tai pieguļošajās novadu teritorijās: kultūras tūrisms, dabas tūrisms, aktīvais un sporta tūrisms, industriālais tūrisms. Balstoties uz šiem tūrisma attīstības virzieniem ilgtermiņā tiks veidots kvalitatīvs un komplekss tūrisma piedāvājums Jelgavas pilsētā un apkārtējos novados. Līdz ar to šobrīd Attīstības programmā kā atsevišķa prioritāte nav izvirzīta kapu tūrisma un piemiņas vietu attīstība, jo arī Latvijas tūrisma piedāvājumā atsevišķi kā prioritārs kapu tūrisms netiek izvirzīts, bet gan tā attīstība tiek veicināta kompleksi, veidojot kultūras vai dabas tūrisma piedāvājumu. Īstenojot Attīstības programmā iekļauto rīcībpolitiku un aktivitātes, Jelgavas pilsētā tiks veidots komplekss kultūras tūrisma piedāvājums, kas iekļaus arī piemiņas vietas un kapsētas, veicinot kapu tūrisma attīstību. Investīciju plānā iekļautā projekta ideja „3.4.3.4. Kultūrvēsturisko objektu transformācija tūrisma produktos (Virtuālā Jelgava) un vēsturisko vērtību apzināšana, vizualizācija (Zudusi Jelgava)” ietver arī pasākumus, kas saistīti ar kapu tūrisma un piemiņas vietu attīstību nākotnē un iekļaušanu kompleksā tūrisma piedāvājumā.
2.-3.	Lauris Lazdiņš, Vents Grietēns	Kalnciema ceļā nav trotuāra, netiek risināts jautājums par gājēju drošību, taču investīciju plānā projekta realizācija paredzēta 2019.gadā, savukārt līdzīga apjoma projekta braucamās daļas remontam Loka maģistrālē - 2014.gadā. Vai būtu iespējams mainīt projektu realizācijas termiņus, paredzot Kalnciema ceļa rekonstrukciju veikt ātrāk?	Ņemts vērā	Ņemot vērā publiskās apspriešanas laikā saņemtos priekšlikumus, Attīstības programmas Investīciju plānā tiks mainīti projektu uzsākšanas gadi - „4.3.1.1. Loka maģistrāles rekonstrukcija no pilsētas robežas līdz Rīgas ielai (2,8km)” – 2016.g., „4.3.1.2. Loka maģistrāles rekonstrukcija no Rīgas ielas līdz Kalnciema ceļam (1,94km)” – 2015.g., „4.3.1.3. Kalnciema ceļš no pilsētas robežas līdz

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Nemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
				Rīgas ielai (3,72km)" - 2014.g.
4.	Vilnis Kazāks	Amatu mājas projekta ideja jāskatās plašāk - jāveido amatniecības iemaņas bērniem, sākot no bērnu dārza vecuma, tāpēc nepieciešams apskates objekts bērniem, lai bērni var mācīties caur demonstrācijām. Nepieciešams izveidot senatnes amatu apskates objektus, kuros tiktu apvienots vēsturiskais un nākotnes skatījums, jāiekļauj gan lauku, gan pilsētvides objekti, kā arī jāizmanto ūdens tuvums Jelgavā un ar to saistītie amati. Amatu mājai būtu jābūt vēstures un nākotnes parka apvienojumam un jaunam tūrisma objektam, kurā cilvēki sastop senatni, kur notiek senatnes amatu un seno tehnoloģiju rekonstruēšana un demonstrācijas.	Nav ņemts vērā	Nākotnē, izstrādājot projekta pieteikumu atbilstoši Attīstības programmas Investīciju plānā iekļautajai projekta idejai „3.4.3.6. Amatu mājas izveide”, noteikti ņemsim vērā Jūsu ieteikumus un iespēju robežās pie projekta idejas aktivitāšu precīzas definēšanas un projekta pieteikuma sagatavošanas, kā arī realizācijas tiks pieaicināti arī profesionālie nozares, t.sk. Latvijas Amatniecības kameras, pārstāvji. Ir būtiski, lai nākotnē radītais kompleksais tūrisma produkts „Amatu māja” ir interesants ikviena vecuma pārstāvim un ir konkurētspējīgs gan vietējā, gan starptautiskā tūrisma piedāvājumu tirgu
5.	Diāna Karaša	Nepieciešams precizēt projektu par amatu mājas izveidošanu, kas tajā varētu tikt iekļauts, izmantojot profesiju apmācības iespējas, dažādu amatnieku pulcēšanās vietas izveidi. Vai ir vismaz aptuvenš redzējums, kā izskatīsies perspektīvā Amatu māja, un kā tā saturiski tiks aizpildīta? Jo vispirms ir plāns izveidot ēku, bet nav saturiskā pamata – skaidrības, kā amatnieki tur varēs darboties. Līdz šim Latvijā realizētajos projektos amatniecības attīstībai tika pieiets no otras puses – vispirms bija stikla māja un pēc tam ne-amatnieciskā vietā „ielika” amatniekus (Līvānu piemērs). Laba iecere būtu tautas lietišķās mākslas studijas no Kultūras nama pārcelt uz šo amatu māju (kā tas ir Ventspils piemērā). Amatmājā vajadzētu apvienot pilnīgi visu, jo amatniecība nav tikai pišana, aušana, karošu grebšana, bet amatnieki ir arī namdari, jumīķi, frizieri u.c. Tajā varētu arī mācīt interesentus un tos, kas vēlas iegūt un paaugstināt kvalifikāciju.	Nav ņemts vērā	Ir plānots, ka Attīstības programmas Investīciju plānā iekļautās projekta idejas „3.4.3.6. Amatu mājas izveide” ietvaros izveidotā Amatu māja apvienos dažādu amatu prasmju pārstāvjus, un tās galvenais mērķis būs stāstīt un izglītēt apmeklētājus par dažādiem amatiem, kas ir bijuši un joprojām ir raksturīgi Jelgavai, Zemgalei un Latvijai. Ir plānots, ka uz Amatu māju varētu tikt pārceltas arī lietišķās mākslas studijas, kas šobrīd darbojas pilsētā (t.sk. Kultūras namā). Nākotnē, gatavojot projekta pieteikumu, noteikti ņemsim vērā Jūsu ieteikumus un iespēju robežās pie projekta idejas precīzas definēšanas un pieteikuma sagatavošanas, kā arī realizācijas pieaicināsim arī profesionālos nozares pārstāvjus. Būtiski, lai nākotnē radītais kompleksais tūrisma produkts: „Amatu māja” ir interesants ikviena vecuma pārstāvim un ir konkurētspējīgs gan vietējā, gan starptautiskā tūrisma piedāvājumu tirgu.
6.	Vents Grietēns	Nav saskatāms pilsētas attīstības virziens – nav sasaistes mērķim ar nepieciešamo infrastruktūru, finansēm, cilvēkresursiem; nepieciešams detalizētāks skatījums saistībā ar specializāciju	Nav ņemts vērā	Attīstības programmā noteikti pilsētas attīstības scenāriji gan ilgtermiņā, gan vidējā termiņā, un skaidri noteikta pilsētas specializācija. Investīciju plānā uzskaitīti projekti nepieciešamās infrastruktūras un pakalpojumu nodrošināšanai Attīstības programmā noteikto mērķu sasniegšanai
		Neatbalsta rūpnieciskās zonas veidošanu bijušā lidlauka teritorijā, netiek ievērtēti valdošo vēju virzieni, ievērtējot upes tuvumu, būtu jāattīsta dzīvojamā apbūve	Nav ņemts vērā	Rūpnieciskās zonas izveide lidlaukam pieguļošajās teritorijās paredzēta jau iepriekšējos pilsētas teritorijas plānojumos, un ir veiktas iestrādes šo teritoriju attīstībai minētajā virzienā. Valdošie vēji Jelgavā ir rietumu un dienvidrietumu, līdz ar to rūpnieciskās apbūves izveide pilsētas ziemeļaustrumu daļā neradīs draudus pilsētas gaisa piesārņojumam. Ņemot vērā, ka pastāv iespēja lidlaukā atjaunot tā bijušo funkciju, dzīvojamās apbūves izveide šajā teritorijā nav paredzēta.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Nemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
7.	Māriete Krivāne	Nav pieļaujama furfurola ražotne bijušā lidlauka teritorijā, kā arī citur pilsētā, jo tā ir ar augstu bīstamību, var ietekmēt tuvāko dzīvojamo kvartālu iedzīvotāju veselību.	Ņemts vērā	Perspektīvē pilsētas teritorijā netiks paredzēta furfurola ražotnes izvietošana
<b><i>Ierosinājumi e-pastā attistiba@dome.jelgava.lv</i></b>				
8.	Jurijs Spruksts [jurijsprusksts@inbox.lv]	Gājēju pāreja uz Depo mikrorajonu, pāri Krustpils virziena dzelzceļa sliežu, Biešu ielas rajonā - nepieciešams atrast risinājumu, lai vagonu sastāvi, gaidot zaļo signālu, netraucētu šķērsot iedzīvotājiem sliežu.	Nav ņemts vērā	Pašvaldība griezīsies pie VAS „Latvijas Dzelzceļš” par situāciju uz Krustpils virziena dzelzceļa sliežu, Biešu ielas rajonā. Pēc atbildes saņemšanas no VAS „Latvijas Dzelzceļš” priekšlikuma iesniedzējs vēlreiz tiks informēts par turpmākām darbībām šīs problēmas risināšanā.
9.	Arija [arives@inbox.lv]	2 priekšlikumi - kāpēc nekas nav pieminēts par 2 pilsētas objektiem, vai tos arī nevajadzētu šai programmā ieslēgt: 1) <b>tirgus</b> , kas ir šausmīgā stāvoklī (kādreiz bija ziņas par tā pārcelšanu pie dzelzceļa stacijas);	Ņemts vērā	Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojumā” sadaļa 3.2. „Uzņēmējdarbība” tiks papildināta ar rindkopu: „Pilsētā atrodas tirgus, kurā var iegādāties Latvijas zemnieku produkciju, un to apsaimnieko pašvaldības kapitālsabiedrība „Jelgavas tirgus”. Tirgus modernizāciju esošajā vietā apgrūtinā sadrumstalotās īpašumtiesības, tāpēc nepieciešama tirgus pārvietošana uz teritoriju, kur iespējama tā attīstība atbilstoši mūsdienu prasībām.”
		2) <b>autostacija</b> un tās apkārtnē.	Nav ņemts vērā	Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojumā” sadaļā „1.2.Sasniedzamība” atspoguļota esošā situācija un Investīciju plānā iekļauta projekta ideja „4.5.Satiksmes termināla izbūve”, paredzot autoostas izvietojumu pie dzelzceļa stacijas un izveidojot multimodālu satiksmes mezglu. Esošās autoostas teritorijas tālākā izmantošana plānota atbilstoši sabiedrisko darījumu teritoriju atļautai izmantošanai, ņemot vērā teritorijas nozīmību pilsētībūvnieciskajā struktūrā.
10.	Olga Fedotova (olga_fedotova@inbox.lv)	Attīstības programmā lūdzam pievērst īpašu uzmanību Miezītes ceļa meliorācijai.	Nav ņemts vērā	Miezītes ceļa posms no Sniega ielas līdz Kūliņu ceļam tika daļēji uzbūvēts 2011.gadā, tādējādi samazinot ceļa un tā pieguļošo teritoriju applūšanas risku palu laikā, tāpat Attīstības programmas Investīciju plānā paredzēts projekts „5.9.4. Pretplūdu pasākumu veikšana gar Svētes upi (tajā skaitā aizsargdambja būvniecība) Miezītes, Malkas, Vangaļu, Zanderu ceļu rajonā”, kura ietvaros tiks turpināti uzbūvēšanas darbi Miezītes, Malkas, Vangaļu un Zanderu ceļu rajonos, tādējādi pasargājot pieguļošās teritorijas, t.sk. Miezītes ceļa rajonu, no applūšanas riska.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
11.	Anna Komara (anna.komara@hotmail.com)	DEPO rajonā iedzīvotājiem bieži vien ir neiespējami nokļūt līdz dzelzceļa stacijai, jo ilgāku laika periodu uz sliedēm stāv kravas vilcienu sastāvi, kurus nav iespējams apiet.  Nav ietves, un pilnīgi nav apgaismojuma posmam no Cukurfabrikas stacijas līdz Neretas ielai. Kad varētu sagaidīt kādus risinājumus un uzlabojumus?	Nav ņemts vērā	Pašvaldība grieziesies pie VAS „Latvijas Dzelzceļš” par situāciju uz Krustpils virziena dzelzceļa sliedēm, Biešu ielas rajonā. Pēc atbildes saņemšanas no VAS „Latvijas Dzelzceļš” priekšlikuma iesniedzējs vēlreiz tiks informēts par turpmākām darbībām šīs problēmas risināšanā.
			Nav ņemts vērā	Jelgavas pilsētas pašvaldības iestāde „Pilsētsaimniecība” 2013.gada laikā plāno izbūvēt ielu apgaismojumu Biešu, Pārmiju, Prohorova, Emburgas un Cepļu ielās, izmantojot esošos VAS „Latvijas Dzelzceļš” balstus.
12.	Vija Dišlere (vija.dislere@gmail.com)	Skurstenis cietuma teritorijā katru dienu gandrīz visu laiku izdala melnus kodīgus dūmus. Atkarībā no vēja virziena, vai nu staigājot pa pilsētu vai staigājot pa Lielupes promenādi, jāelpo neveselīgi dūmeņa izdalījumi.	Nav ņemts vērā	Saskaņā ar pašvaldības rīcībā esošo informāciju tuvākajā perspektīvā paredzēta cietuma kurināmā veida nomaiņa uz gāzi. Līdz ar to tiks novērsts gaisa piesārņojums apkures sezonas laikā.
13.	Jānis Labrencis (janislabrencis@inbox.lv)	Jelgavā ir jāuzceļ vismaz viens silts paviljons, kurā mūsu iedzīvotāji brīvi varētu tirgoties ar pilnīgi visu pašu ražoto produkciju. Par paraugu varam ņemt importa preču lieltirgotavas. Tirgošanās tajā pirmajā gadā varētu būt bez maksas.	Ņemts vērā	Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojumā” sadaļa „3.2. Uzņēmējdarbība” tiks papildināta ar rindkopu: „Pilsētā atrodas tirgus, kurā var iegādāties Latvijas zemnieku produkciju, un to apsaimnieko pašvaldības kapitālsabiedrība „Jelgavas tirgus”. Tirgus modernizāciju esošajā vietā apgrūtinā sadrumstalotās īpašumtiesības, tāpēc nepieciešama tirgus pārvietošana uz teritoriju, kur iespējama tā attīstība atbilstoši mūsdienu prasībām.” Pašvaldība pieņem lēmumu par jauna tirgus izveidošanas lietderību attiecīgās pašvaldības administratīvajā teritorijā, nosaka tirgus atrašanās vietu un tā teritorijas robežas, kā arī piešķir tirgus statusu. Atkarībā no jaunajam tirgum izvēlētās vietas Jelgavā, tirdzniecības veidiem un tirdzniecības organizēšanas kārtības tiks izvēlēti efektīvākais risinājums tirgus izveidošanai un iekārtošanai.
14.	Paulis Rēvelis (paulis.revelis@inbox.lv)	1) Māju siltināšana un atjaunošana - iedzīvotāji ir pasīvi, tāpēc pašvaldībai nepieciešama gudra programma, kā šo procesu pātrināt - pārliecināt iedzīvotājus, kopīgi atrast finanses u.c.  2) Atbalstāma pilsētas ielu seguma rekonstrukcija un Ziemeļu tilta izbūve	Nav ņemts vērā	2010.gadā ir izstrādāts Jelgavas pilsētas ilgtspējīgas enerģētikas rīcības plāns 2010.-2020.gadam, saskaņā ar to tiek īstenotas aktivitātes arī dzīvojamo māju energoefektivitātes paaugstināšanai. SIA „Jelgavas Nekustamā īpašuma pārvalde” un biedrība "Zemgales reģionālā enerģētikas aģentūra" konsultē iedzīvotājus par Eiropas Savienības līdzfinansējuma piesaistes iespējām māju siltināšanai, kā arī organizē informatīvas diskusijas par daudzdzīvokļu dzīvojamo māju energoefektivitātes paaugstināšanas labajiem piemēriem.
			Nav ņemts vērā	Ielu seguma rekonstrukcija un Ziemeļu tilta izbūve iekļauta Attīstības programmas Investīciju plānā – projekti „4.3. Jelgavas pilsētas ielu infrastruktūras uzlabošana un attīstība” un „6.1. Ziemeļu gaisa

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
				pārvada un Ziemeļu apvedceļa posma izbūve", kuru sagatavošanas darbus plānots uzsākt jau 2014.gadā.Šos projektus plānots ieviest ar Eiropas Savienības līdzfinansējuma palīdzību, tādējādi projektu uzsākšanas laiks ir atkarīgs no ES finansējuma piešķiruma nākamajā ES budžeta plānošanas periodā.
		3) Izveidot atrakcijas kalnu "Aļņa mugura" ziemas un vasaras priekiem bērniem, jauniešiem un senioriem	Nav ņemts vērā	Attīstības programmas Investīciju plāna projekts 5.3.8. paredz atpūtas vietu ierīkošanu un attīstību, t.sk. bērnu rotaļlaukumu attīstību un bērnu pilsētiņas izbūvi. Informējam, ka konkrētais priekšlikums iesniegts izvērtēšanai pilsētas domes Estētikas komisijai. Pēc Estētikas komisijas atbildes saņemšanas priekšlikuma iesniedzējs tiks vēlreiz informēts par šī jautājuma virzību.
		4) Atbalstāma Ģederta Eliasa Jelgavas Vēstures un Mākslas muzeja skatu torņa restaurācija, kas piesaistīs ievērojami vairāk tūristu	Nav ņemts vērā	Ģederta Eliasa Jelgavas vēstures un mākslas muzeja ēkas skatu torņa restaurācija iekļauta Attīstības programmas Investīciju plānā - projekts „3.2.2. Ģederta Eliasa Jelgavas vēstures un mākslas muzeja ēkas skatu torņa restaurācija, t.sk. karoga nolaišanas-pacelšanas mehānisms, un atklātās kolekciju krātuves izveide”, kura izstrādi plānots uzsākt 2016.gadā.
		5) Kapsētas – tūrisma objekti	Nav ņemts vērā	Jelgavas pilsētas attīstības programmā 2014.-2020.gadam ir apzināti visi iespējamie tūrisma attīstības virzieni, kas ilgtermiņā ļauj pilsētas tūrisma piedāvājumu veidot atbilstošu mūsdienu prasībām un konkurētspējīgu ne tikai Latvijas tirgū, bet arī starptautiskajā tirgū. Jelgavas pilsētas pašvaldības iestāde „Jelgavas reģionālais tūrisma centrs” ir definējis sekojošus tūrisma attīstības virzienus Jelgavas pilsētā un tai pieguļošajās novada teritorijās: kultūras tūrisms, dabas tūrisms, aktīvais un sporta tūrisms, industriālais tūrisms. Balstoties uz šiem tūrisma attīstības virzieniem ilgtermiņā tiks veidots kvalitatīvs un komplekss tūrisma piedāvājums Jelgavas pilsētā un apkārtējos novados. Līdz ar to šobrīd Attīstības programmā kā atsevišķa prioritāte nav izvirzīta kapu tūrisma un piemiņas vietu attīstība, jo arī Latvijas tūrisma piedāvājumā atsevišķi kā prioritārs kapu tūrisms netiek izvirzīts, bet gan tā attīstība tiek veicināta kompleksi, veidojot kultūras vai dabas tūrisma piedāvājumu. Īstenojot Attīstības programmā iekļautās aktivitātes un rīcībpolitiku, Jelgavas pilsētā tiks veidots komplekss kultūras tūrisma piedāvājums, kas iekļaus arī piemiņas vietas un kapsētas, veicinot kapu tūrisma attīstību. Investīciju plānā iekļautā projekta ideja „3.4.3.4. Kultūrvēsturisko objektu transformācija tūrisma produktos (Virtuālā Jelgava) un



PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
		<p>Pilsētas galvenā arhitekta A.Krūmiņa piemiņas vietas sakārtošana</p> <p>Piemiņas ansamblis nozīmīgākiem pilsētas iedzīvotājiem A.Alunāna parkā</p> <p>Piemiņas vieta tiem, kas miruši svešumā</p> <p>6) Pilsētas Atmosfēras simbolu Likteņakmeņi- Lācplēša sirds goda vietā!</p>		<p>vēsturisko vērtību apzināšana, vizualizācija (Zudusi Jelgava)” ietver arī pasākumus, kas saistīti ar kapu tūrisma un piemiņas vietu attīstību nākotnē un iekļaušanu kompleksā tūrisma piedāvājumā. Uzsākts darbs pie kapsētu informācijas digitalizācijas sistēmas izstrādes. Šai sistēmai paredzēta publiskā daļa – katrs interesents varēs izmantot ceļvedi pa Jelgavas pilsētas kapsētās apbedīto ievērojamo cilvēku atdusas vietām, kapsētas plānā būs iezīmēti maršruti, attēli.</p> <p>Darbi jau uzsākti 2012.gadā, kad piemiņas vieta tika sakopta, tika izveidota puķu dobe, nozāģēta egļu pie piemiņas vietas, kura augot bojāja kompozīcijas sienu un noēnoja stādījumus. Ir notikušas konsultācijas ar māksliniekiem par piemiņas vietas restaurāciju.</p> <p>Investīciju plānā jau ir iekļauta projekta ideja „5.3.7. Skulptūru dārzs „Jelgavnieku aleja” (vēsturiskās personas Jelgavā)”.</p> <p>Jelgavā ir vairākas šādas piemiņas vietas - Svētībirzē un Tērvetes-Rūpniecības ielu krustojumā, kas tiek koptas, un tajās regulāri notiek piemiņas pasākumi. Svešumā bojā gājušos mūsdienās tuvinieki cenšas apbedīt ģimenes kapavietās.</p> <p>Priekšlikums par Likteņakmeņi iesniegts izvērtēšanai pilsētas domes Estētikas komisijai.Pēc Estētikas komisijas atbildes saņemšanas priekšlikuma iesniedzējs tiks vēlreiz informēts par šī jautājuma virzību.</p>
15.	Kristīne Uldriķe (kristine.uldrike@inbox.lv)	<p>Secinājumi par Jelgavas pilsētas ilgtermiņa attīstības stratēģiju 2007.-2020.gadam :</p> <p>nez vai vajag papildināt pilsētas telpisko struktūru ar vairākiem lokāliem centriem daudzstāvu dzīvojamās kvartālos, kas nodrošinātu ikdienas periodisko un epizodisko apkalpi vietējiem iedzīvotājiem. Jelgava nemaz nav tik liela, pilnīgi pietiek ar vienu Klientu apkalpošanas centru Jelgavas pilsētas domē.</p> <p>Secinājumi par Jelgavas pilsētas attīstības programmas 2014-2020 1.redakciju:</p> <p>1) SVID analizē pie vājajām pusēm ir jāpieraksta – nekvalitatīva sabiedriskā transporta apsaimniekošana un pakalpojumu sniegšana pilsētas iedzīvotājiem. Vai vājā puse – „Netiek nodrošināti pietiekami sabiedriskā transporta pakalpojumi vakaros” – ir aktuāla?</p> <p>2) SVID analizē pie stiprajām pusēm ir rakstīts – Ir pieejami brīvi</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Ņemts vērā</p> <p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Lokālie centri paredzēti tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu objektu izvietojumam nevis kā pašvaldības Klientu apkalpošanas centra filiāles</p> <p>Informējam, ka, ņemot vērā Jūsu priekšlikumu, papildināsim SVID analīzi, pie Iespējamā minot: „sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas uzlabošana pilsētas iedzīvotājiem”.</p> <p>Jelgavas pilsētā nekustamā īpašuma tirgū ir pieejami mājokļi. Saskaņā</p>

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
		mājokļi. Kā to saprast? Ja tā ir, kur iespējams pietiekties uz brīvu mājokli?		ar Jelgavas pilsētas domes 28.07.2011. saistošajiem noteikumiem Nr.11–21 "Jelgavas pilsētas pašvaldības palīdzības dzīvojamo telpu jautājumu risināšanā sniegšanas kārtība" ("LV", 160 (4558), 11.10.2011.) [stājas spēkā 12.10.2011.] pašvaldība piešķir dzīvokļu īres tiesības rindas kārtībā.
		3) SVID analizē pie vājajām pusēm ir rakstīts – Nepietiekams skaits labiekārtotu iedzīvotāju atpūtas vietu. Nepiekrītu - pilsēta šai jomā dara daudz un ir acīmredzami rezultāti.	Nav ņemts vērā	Labiekārtotas iedzīvotāju atpūtas vietas ir pieejamas galvenokārt pilsētas centrā, taču nepietiekami attīstītas ir atpūtas vietas upju krastos, pilsētas mežos, kā arī daudzstāvu dzīvojamo māju pagalmos ārpus pilsētas centra, tāpēc realizējot Attīstības programmā plānotās rīcības un projektus, tiks turpināta upju krastmalu, bērnu rotaļlaukumu, parku novecojušās infrastruktūras rekonstrukcija un attīstība.
		Par investīciju plānu: 1) projekts „1.7.5. Jauniešu brīvā laika pavadīšanas centra izveide Pārlielupē” – ņemot vērā Cukurfabrikas ēdnīcas telpās jau izveidoto Benefices centru ar plašām brīvā laika pavadīšanas iespējām, vai vajag divus centrus Pārlielupē?	Nav ņemts vērā	Jauniešu brīvā laika pavadīšanas centru plānots izvietot RAF dzīvojamā masīvā un tā funkcijas nedublēsies ar tām, ko piedāvā Benefices centrs. Tās nebūs vērstas uz interešu izglītību, bet gan uz organizētu un lietderīgu brīvā laika pavadīšanu, t.sk. pasākumiem, galda spēlēm, brīvu internetu u.tml.
		2) projekts „3.4.2. Tūrisma informācijas centra darbības uzlabošana” – kāpēc TIC ir jāpārvieto no Torņa uz citu vietu?	Nav ņemts vērā	Nākotnē, palielinoties tūrisma plūsmai Jelgavas pilsētā un apkārtējā teritorijā, var tik apgrūtināta kvalitatīva informācijas pieejamība Tūrisma informācijas centrā, kas var radīt neērtības gan Tūrisma informācijas centra, gan Jelgavas Sv.Trīsvienības baznīcas torņa apmeklētājiem. Ir svarīgi nodrošināt pilnvērtīgu Tūrisma informācijas centra darbības kapacitāti, telpu pieejamību, ikdienas darbu efektivitāti un daudzveidīgas informācijas pieejamības nodrošinājumu ikvienam apmeklētājam. Veicot Tūrisma informācijas centra darbības uzlabošanu un pārejot uz citām telpām, būs iespējams paplašināt piedāvāto tūrisma pakalpojumu klāstu, piemēram, piedāvāt iznomāt velosipēdus un nepieciešamo aprīkojumu, audio gidus; iegādāties tūrisma pakalpojuma komplekso karti; veikt naktsmītņu rezervāciju; izmantot bezvada internetu; iegūt daudzpusīgu informāciju par tūrisma piedāvājumu Jelgavā, apkārtējā teritorijā un Latvijā; iegādāties daudzveidīgus suvenīrus un dāvanas ar pilsētai un apkārtējai teritorijai raksturīgiem simboliem u.t.t. Sagatavojot projektu investīciju piesaistei, tiks izstrādāts finansiāli ekonomiskais pamatojums un izvērtētas risinājumu alternatīvas.
		3) Projekts „3.5.2.1.Lielupes ūdenssporta bāzes rekonstrukcija un attīstība Pils salā” - vai administrācijas ēkas un jaunas sporta bāzes būvniecību uzreiz nevarēja paredzēt pie ZOC celšanas?	Nav ņemts vērā	Zemgales olimpiskā centra teritorijā plānota jaunas sporta bāzes būvniecība galda spēļu, cīņas un boksa sporta veidiem, kuru attīstībai šobrīd pilsētā nav prasībām atbilstošu telpu, kā arī telpu izbūve

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniezējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
		Projekts „3.5.2.3.Viesnīcas izbūve pie Zemgales Olimpiskā centra” – viesnīcai 2 miljoni Ls?		Jelgavas pilsētas pašvaldības iestādes „Sporta servisa centrs” administrācijas vajadzībām. Investīciju plānā ir norādītas indikatīvās projektu realizācijas izmaksas, sagatavojot projektu investīciju piesaistei, tiks izstrādāts finansiāli ekonomiskais pamatojums un izvērtētas risinājumu alternatīvas, kā arī tiks veikts publiskais iepirkums projekta realizācijai.
		4) Projekts „4.3.2. Starpkvartālu ielu un sabiedriskā transporta maršruta ielu sakārtošanas programma” – vai arī Biešu ielā tiks atjaunots segums?	Nav ņemts vērā	Parka un Biešu ielu seguma konstrukcijas atjaunošana plānota SIA „Jelgavas ūdens” projekta „Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu attīstība Jelgavā, II kārtā” ietvaros līdz 2013.gada 1.jūnijam.
		5) Projekts „6.2. Intermodāls transporta pasažieru apmaiņas punkts – dzelzceļa pieturvieta AMOPLANT/NP” – vai ir tik liels apgrozījums rūpnīcā, ka ir vajadzīga dzelzceļa pietura? Vai ir ekonomisks pamats izveidot dzelzceļa pieturu par 3 miljoniem latu?	Nav ņemts vērā	Jelgavas pilsētas pašvaldība investoru piesaistei ir izveidojusi industriālās teritorijas Aviācijas ielas un Langervaldes ielas rajonos, un šajā teritorijā savas ražotnes ir izveidojuši tādi nozīmīgi uzņēmumi kā SIA "AKG THERMOTECHNIK LETTLAND" ar 168 strādājošajiem, SIA "Jelgavas tipogrāfija" ar 113 strādājošajiem, AS „PET Baltija” ar 83 strādājošajiem, AS „Baltijas Gumijas fabrika” ar 67 strādājošajiem, AS „Amo plant” ar 66 strādājošajiem, SIA „Evopipes” ar 63 strādājošajiem, SIA „Zn Metals” ar 62 strādājošajiem u.c. uzņēmumi, kuri ir ieinteresēti, lai šajā teritorijā izveidotu dzelzceļa pieturvietu darbaspēka mobilitātes nodrošināšanai. Sagatavojot konkrēto projektu investīciju piesaistei, tiks izstrādāta tehniski ekonomiskā priekšizpēte, izvērtējot nepieciešamās infrastruktūras finansiālos risinājumus, un turpmākās apsaimniekošanas koncepcija.
		Citi jautājumi: 1) No Cukurfabrikas pāri dzelzceļam pa Pārmiju ielu un Biešu ielu uz Depo agrāk bija siltumtrase. Pēc Cukurfabrikas likvidēšanas siltumtrasi likvidēja, bet masīvie betona stabi palika. Jautājums – kad tiek plānots šo masīvo betona stabu demontāža?	Nav ņemts vērā	Kohēzijas fonda projekta „Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu attīstība Jelgavā, II kārtā” ietvaros, rekonstruējot esošo ūdensvada pārvadu pie Cukurfabrikas stacijas pāri dzelzceļam, ūdensvada tīkli tiks izvietoti zem dzelzceļa uzbēruma, betona stabus paredzēts nojaukt. Pārējo betona stabu, kas ir VAS „Latvijas Dzelzceļš” pārziņā, demontāža tiks risināta perspektīvā.
		2) Vai pie dzelzceļa pieturas Cukurfabrika tiks veidota autostāvvietā?	Nav ņemts vērā	Autostāvvietā pie dzelzceļa pieturas „Cukurfabrika” ir izveidota, nākamajos gados pašvaldības budžeta ietvaros tiks turpināta autostāvvietas teritorijas pie dzelzceļa pieturas „Cukurfabrika” labiekārtošana, paplašināšana.
		3) Braucot pa Garozas ielu ārā no pilsētas pa labi ir veca rūpnīca, kas stāv pamesta - ko ir plānots ar to darīt?	Nav ņemts vērā	Bijusī rūpnīcas teritorija ir privatizēta un ar tās uzturēšanu un attīstību nodarbojas tās īpašnieki. Saskaņā ar Jelgavas pilsētas teritorijas plānojumu 2009-2021 šī teritorija ir rūpnieciskās apbūves zona.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Nemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
		4) Kas ir plānots bijušās Cukurfabrikas teritorijā?	Nav ņemts vērā	Bijusī Cukurfabrikas teritorija ir privatizēta un ar tās uzturēšanu un attīstību nodarbojas tās īpašnieki. Saskaņā ar Jelgavas pilsētas teritorijas plānojumu 2009-2021 šajā teritorijā ir rūpnieciskās apbūves, sabiedrisko un darījumu un darījumu apbūves zona. 2013.gadā šajā teritorijā tiks uzsākta jaunas vagonu rūpnīcas būvniecība.
		5) Ko plānots darīt Pārlielupes cietuma teritorijā?	Nav ņemts vērā	Pārlielupes cietuma teritorijā ir paredzēta sabiedrisko un darījumu objektu izvietošana.
16.	Māriete Piliņa (marite.pilina@inbox.lv)	1) Par amatu mājas izveidi Vecpilsētā - kas tieši tur būs? Piedāvā jau gatavu māju – Vecpilsētas ielā 21 (400 m <sup>2</sup> ).	Nav ņemts vērā	Publiskās apspriešanas laikā ir saņemti vairāki priekšlikumi Attīstības programmas Investīciju plānā iekļautās projekta idejas „3.4.3.6. Amatu mājas izveide” attīstībai un realizācijai, un turpmāk pie tās strādājot, tiks izvērtētas dažādas projekta aktivitātes un realizācijas vietas.
		2) Kalnciema ceļš - vismaz vienā ceļa pusē nepieciešams ierīkot gājēju ietvi un velosipēdistu celiņu.	Nav ņemts vērā	Attīstības programmas Investīciju plānā jau ir iekļauts projekts „4.3.1.3. Kalnciema ceļš no pilsētas robežas līdz Rīgas ielai (3,72 km)”, kura ietvaros tiks rekonstruēts Kalnciema ceļš, t.sk. izbūvēti gājēju un veloceliņi. Darbu pie projekta plānots uzsākt 2014.gadā, taču, tā kā projektu plānots ieviest ar Eiropas Savienības fondu līdzfinansējuma palīdzību, tad infrastruktūras izbūve ir atkarīga no ES finansējuma piešķiruma šajā ES budžeta plānošanas periodā.
17.	Anastasija Purne ar08@inbox.lv	Sakārtot Pērnavas ielu un pagalmu pie tirdziņa, kur atrodas arī autobusa/mikriņa pietura.	Nav ņemts vērā	Attīstības programmas Investīciju plānā jau šī brīža redakcijā projektā „5.2.4. Daudzdzīvokļu māju iekšpagalmu rekonstrukcija” paredzēta pagalmu labiekārtošana, autostāvvietu rekonstrukcija, ietvju, celiņu atjaunošana. Attīstot projekta ideju, tiks izvērtētas dažādas projekta aktivitātes un realizācijas vietas, t.sk. Pērnavas ielas pagalmi. 2013.gadā šajā auto stāvlaukumā paredzēts bedrīšu remonts ar karsto asfaltbetonu.
18.	Aleksandrs Jakovlevs, biedrība „Jelgavas jahtklubs”	1) Investīciju plāna projekts „3.4.3.9. Ūdenstūrisma infrastruktūras un pakalpojumu attīstība” - ierosina izvērtēt ūdens tūrisma centra izveidošanu uz esošās bāzes pamata, “Jelgavas Jahtklubs” piedāvā kopā ar pašvaldību veikt ieguldījumus krasta infrastruktūras (saunas, dušas, tūrisma tipa naktsmītņu u.t.t.) sakārtošanā. Biedrība no savas puses ir gatava piedāvāt savu 40 gadu pieredzi, nodrošināt cilvēku resursus, kas nodarbojas ar laivu iznomāšanu, tūristu apkalpošanu, apsardzi, ūdens stāvvietu izveidi un atbalstu ūdens transporta remontdarbu veikšanai.	Nav ņemts vērā	Nākotnē, gatavojot projekta pieteikumu, tiks izvērtētas iespējamās projekta aktivitātes, realizācijas vietas un sadarbības partneri.
		2) Investīciju plāna projekts „5.3.6. Promenāde gar Lielupi pils pusē	Ņemts vērā	Izstrādājot projekta tehnisko dokumentāciju, tiks ņemti vērā esošie

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
		(no tilta līdz kanālam)" - promenādes izbūves gadījumā tai nevajadzētu būt tālāk par Jelgavas pils ziemeļu galu, jo, lai realizētu tās izbūvi līdz kanālam, nāksies būtiski ierobežot burāšanas iespējas Jelgavā un šādas promenādes esamību ir neiespējami savienot ar jahtkluba funkcionēšanu.		objekti un īpašumi, un perspektīvā plānots promenādi attīstīt līdz Jelgavas jahtkluba teritorijai.
		3) Investīciju plāna projekts „6.1.Ziemeļu gaisa pārvada un Ziemeļu apvedceļa posma izbūve” - šāda tilta būvniecībā būtu vēlams ņemt vērā iespējami lielāka tilta laiduma augstuma izbūvi virs upes līmeņa (vismaz 16 metri), lai nodrošinātu iespēju buru laivām brīvu pārvietošanos upes posmā no Jelgavas līdz Kalnciema tiltam. Pretējā gadījumā Lielupe posmā no Jelgavas pils līdz jaunbūvējamajam tiltam kļūst neburājama mastu augstuma ierobežojuma dēļ. Paaugstināts tilta augstums mazāk negatīvi ietekmēs arī faunas pārstāvjus Pilssalas teritorijā.	Nav ņemts vērā	Izstrādājot projekta tehnisko dokumentāciju, tiks ņemti vērā esošie objekti un veikts ietekmes uz vidi novērtējums, kurā tiks izvērtētas risinājumu alternatīvas
19.	Uldis Frančenko, (uldis.francenکو@gmail.com)	1) Attīstīt Jelgavas lidlauka teritoriju, nepārvērst to par milzīgu sabiedrībai slēgtu teritoriju, bet ņemt piemēru kaut vai no Spilves, Ādažu lidlaukiem kā lidlauka teritorija var būt visiem brīvi pieejama un interesanta vieta brīvā laika aktivitātēm, tādējādi popularizējot vispārējo aviāciju kā lielisku un pieejamu nodarbi.	Nav ņemts vērā	Saskaņā ar Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojumu” Jelgavas lidlauka atjaunošanas priekšnosacījums ir ekonomisks pamatojums un nozīmīgas privātās investīcijas. Pašvaldība Jelgavas lidlauka teritoriju plāno attīstīt kā industriālu teritoriju, izbūvējot inženierkomunikācijas, apgaismojumu, piebraucamos ceļus
		2) Satiksmes organizācija pilsētā - ielu rekonstrukcijas darbu laikā, satiksmes organizēšanas pamatnostādņu izstrāde, apļu krustojumu lielāka izmantošana.	Nav ņemts vērā	2004.gadā ir izstrādāts satiksmes organizācijas pētījums „Satiksmes modelēšana, izpēte un satiksmes organizācijas shēmas izstrāde Jelgavas pilsētā”. Izstrādājot pilsētas ielu rekonstrukcijas tehnisko dokumentāciju, tiek ņemti vērā satiksmes intensitātes un plūsmu skaitīšanas dati un tiek izvērtēti iespējamie tehnoloģiskie un satiksmes organizācijas risinājumi, kas atbilst LVS standartiem un paaugstina satiksmes drošību pilsētā. Rotācijas apļu pielietošanas iespējas pilsētā tiek izvērtētas, bet to ieviešanu apgrūtina zemju īpašumu piederība un gājēju kustības organizēšana ielu šķērsošanai.
		3) Pilsētas koptēls - kustīgu LED izkārtņu izvietošana uz kultūrvēsturiskiem pieminekļiem, pievērsts lielāku uzmanību reklāmu, uzņēmumu izkārtņu izskatam.	Nav ņemts vērā	Reklāmas nesēju, reklāmas nesējstendu, reklāmu, izkārtņu un citu informatīvo materiālu izvietošana publiskās vietās Jelgavā nosaka Jelgavas pilsētas pašvaldības 28.12.2007. saistošie noteikumi Nr.184. Jautājumus par reklāmas nesējstendu izvietošana nozīmīgās pilsētvides teritorijās izskata pilsētas domes Estētikas komisija. Priekšlikums iesniegts izvērtēšanai pilsētas domes Estētikas komisijai. Pēc Estētikas komisijas atbildes saņemšanas priekšlikuma iesniedzējs tiks vēlreiz informēts par šī jautājuma virzību.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
		4) Pārveidot Driksas ielu par gājēju ielu visā tās garumā, tādējādi savienojot esošo gājēju ielu ar jaunizbūvētā gājēju tilta sākumu un izveidojot praktisku galvenās cilvēku plūsmas un idejisku pilsētas centra savienojumu ar nu jau esošajām skaistajām atpūtas zonām upju krastos.	Nav ņemts vērā	Saskaņā ar Attīstības programmas „Investīciju plāna” projektu 4.1.4. Driksas ielu plānots izveidot kā gājēju ielu ar pārejām pār Katoļu, Pasta un Akadēmijas ielām.
<b>Apspriede ar kaimiņu novadu un plānošanas reģionu pārstāvjiem</b> 2013.gada 13.februārī plkst. 13:00, Jelgavas pilsētas pašvaldībā, Lielā ielā 11, Jelgavā				
20.	Lita Cielava, Rīgas plānošanas reģions	Rīcību daļā nav sadarbības ar Jūrmalu par Lielupes iespējamo izmantošanu. Stratēģiskajā un rīcības daļā jāakcentē Rīgas areāla loma, sadarbība trīsstūra Rīga – Jelgava – Jūrmala robežās Nepieciešams parādīt visu pieguļošo teritoriju sadarbību, paredzot līdzvērtīgus pasākumus abās pusēs	Ņemts vērā	Attīstības programmas „Stratēģiskā daļa un rīcības plāns” tiks papildināts ar rīcībām funkcionālo saišu griezumā. Priekšlikums tiks ņemts vērā arī izstrādājot konkrētus projektu iesniegumus.
21.	Anete Ābelīte, Jūrmalas pilsētas dome	Stratēģiskajā daļā jāparāda sadarbība starp Rīgas metropoles areāla teritorijām, Jūrmalas attīstības programmā šī sadarbība ar Jelgavu ir parādīta. Abām pilsētām ir vairākas kopējas jomas, kur nepieciešama sadarbība: 1) Lielupe – kā tūrisma un upju transporta potenciāls, Lielupes ieteka Jūrmalā ir ļoti sekla to problemātiski izmantot kuģošanai, nepieciešama Lielupes grīvas tīrīšana; 2) nav attīstīts autotransports starp Jelgavu un Jūrmalu; 3) Jelgavai ar Jūrmalu varētu būt kopēji tūrisma projekti, maršruti un produkti.	Ņemts vērā	Attīstības programmas „Stratēģiskā daļa un rīcības plāns” tiks papildināts ar rīcībām funkcionālo saišu griezumā. Attīstot projektus 3.4.3.3. „Pārrobežu tūrisma produktu veidošana” un 3.4.3.9. „Ūdenstūrisma infrastruktūras un pakalpojumu attīstība” tiks izvērtētas iespējamās projekta aktivitātes, realizācijas vietas un sadarbības partneri.
22.	Līva Melķe-Tropiņa, Zemgales plānošanas reģions	Kādas ir prioritāri attīstāmās teritorijas?	Ņemts vērā	Ilgtērmiņa stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvas grafiskajā daļā tiks parādītas arī prioritāri attīstāmās teritorijas
<b>Anketu apkopojums</b>				
23.	Irēna Dominiece, biedrība „Saules bērns”	1) Investīciju plāna projekta „2.6.4. Daudzfunkcionāla sociālās aprūpes centra izveide, t.sk. atelpas brīža pakalpojuma izveide” aktivitātes papildināt, kā mērķa grupu iekļaujot arī jauniešus un bērnus ar smagiem, vidēji smagiem attīstības traucējumiem, kuri neapmeklē izglītības iestādes, un pēc speciālo izglītības iestāžu absolvēšanas. Brīvā laika pavadīšanas vieta bērniem un jauniešiem ar smagiem attīstības traucējumiem nepieciešama jau 2013.gadā.	Daļēji ņemts vērā	Attīstības programmas Investīciju plāna projekta „2.6.4. Daudzfunkcionāla sociālās aprūpes centra izveide, t.sk. atelpas brīža pakalpojuma izveide” aktivitātes tiks papildinātas, kā mērķa grupu iekļaujot arī jauniešus. Lai efektīvi ieguldītu finanšu līdzekļus, šādu centru plānots veidot sadarbībā ar Ozolnieku novada domi, attīstot sociālās aprūpes centra "Zemgale" infrastruktūru. Ņemot vērā, ka šāda pakalpojuma izveidei un infrastruktūras attīstībai ir nepieciešami finansiāli apjomīgi ieguldījumi, šo projekta ideju nav iespējams realizēt tuvāko gadu laikā.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
		2) Pusceļa mājas (dzīvokļi) cilvēkiem ar smagiem garīgas attīstības traucējumiem.	Nav ņemts vērā	Jau 2007.gadā Jelgavas pilsētā tika izveidoti grupu dzīvokļi personām ar garīga rakstura traucējumiem un valsts sociālās aprūpes centra „Zemgale” filiāles „Jelgava” bāzes radīta pusceļa māja.
24.	Ilona Jansone Tel.nr.: 29815664	Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojuma” 9.lpp. - Rīgu šajā gadījumā nevajadzētu uztvert kā konkurentu, bet sadarbības partneri, ar kura palīdzību varētu tik īstenoti dažādi pasākumi (darbības un citas iniciatīvas dažādu interešu/mērķu grupām).	Ņemts vērā	Attīstības programmas „Stratēģiskā daļa un rīcības plāns” tiks papildināts ar rīcībām funkcionālo saišu griezumā, t.sk. ar sadarbības jomām ar Rīgu.
		Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojuma” 10.lpp. būtu tuvāk jāpaskaidro par kādiem konkrēti e-veselības elementiem ir runa.	Nav ņemts vērā	10.lpp. ir Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojuma” II sadaļas „Sabiedrība un labklājība” kopsavilkums, bet detalizētāka informācija atspoguļota Attīstības programmas Investīciju plānā - projekts „2.4. „Veselības aprūpes IT resursu tīkls (E-veselība)”.
		Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojuma” 27.lpp. - vairāk jāakcentē zaļais tūrisms.	Nav ņemts vērā	27.lpp. ir Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojuma” III sadaļas „Ekonomika” kopsavilkums, bet detalizētāka informācija atspoguļota 32.lpp., kā arī konkrētāki pasākumi - Investīciju plānā - projekti „3.4.3.12. Velotūrisma infrastruktūras un pakalpojumu attīstība”, „3.4.3.11. Tūrisma pakalpojumu attīstība dabas lieguma "Lielupes palieņu pļavu" teritorijā”, „3.4.3.10. Videi draudzīgas tūrisma infrastruktūras nodrošināšana”, „3.4.3.9. Ūdenstūrisma infrastruktūras un pakalpojumu attīstība”, kuru aktivitātes ir tieši saistītas ar dabas tūrisma attīstību un tā mārketingu.
		Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojuma” 33.lpp. - pie dzīvojamām mājām vai to tuvumā ir jāizveido atsevišķi laukumi, kur izvietot automašīnas.	Nav ņemts vērā	33.lpp. ir Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojuma” IV sadaļas „Pilsētvide” kopsavilkums, bet detalizētāka informācija par dzīves vidi atspoguļota 35.-36.lpp., kā arī konkrētāki pasākumi - Investīciju plānā - projektu grupa „4.4. Autostāvlaukumu nodrošinājums” un projekts „5.2.4. Daudzdzīvokļu māju iekšpagalmu rekonstrukcija”, kura aktivitātēs paredzēta arī autostāvvietu rekonstrukcija.
		Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojuma” VII sadaļu „SVID analīze” papildināt ar jaunu Vājo pusi: tirgus laukuma nepietiekošā infrastruktūra, un Iespēju: Zemgales zaļā tirga izveide	Ņemts vērā	Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojuma” VII sadaļa „SVID analīze” tiks papildināta ar jaunu Vājo pusi: „Nepietiekama esošā tirgus laukuma infrastruktūra” un Iespēju: „Jauna tirgus izveide”

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
		Attīstības programmas „Stratēģiskā daļa un rīcības plāns” Rīcībpolitiku „Atpazīstams un konkurētspējīgs piedāvājums kultūras, tūrisma un sporta jomās” papildināt ar jaunu rīcību: izveidot uz zaļiem kritērijiem, principiem balstītu un pamatotu tūrisma pakalpojumu sniegšanu, kas sekmētu tā atpazīstamību visā ES, tādā veidā ne tikai nodrošinot darba vietas netikai vietējā mērogā, bet arī attīstot Zemgales reģiona „atpalikušās” un „noplacinātās” teritorijas ilgtermiņā.	Nav ņemts vērā	Ideja par „zaļo” tūrisma iekļaujas rīcībpolitikas „Atpazīstams un konkurētspējīgs piedāvājums kultūras, tūrisma un sporta jomās” rīcībā „Nodrošināt kultūrvēsturiskā mantojuma un dabas resursu saglabāšanu un izmantošanu tūrisma attīstībā”, jo paredz dabas tūrisma kā vienu no Jelgavas tūrisma attīstības virzieniem.
		Investīciju plānu Rīcībpolitikai „Atpazīstams un konkurētspējīgs piedāvājums kultūras, tūrisma un sporta jomās” papildināt ar jaunu projekta ideju – ekotūrisma centra izveide, kurā būtu iespējams pilveidot zināšanas par zaļo vidi un tā nozīmīgumu, izveidot noteiktus „zaļā” tūrisma maršrūtus	Nav ņemts vērā	Jelgavas reģionālais tūrisma informācijas centrs jau piedāvā ekotūrisma maršrūtus. Attīstības programmas Investīciju plāna projektu „3.4.3.12. Velotūrisma infrastruktūras un pakalpojumu attīstība”, „3.4.3.11. Tūrisma pakalpojumu attīstība dabas lieguma "Lielupes palieņu pļavu" teritorijā”, „3.4.3.10. Videi draudzīgas tūrisma infrastruktūras nodrošināšana”, „3.4.3.9. Ūdenstūrisma infrastruktūras un pakalpojumu attīstība” aktivitātes ir tieši saistītas ar dabas tūrisma attīstību un tā mārketingu.
		Attīstības programmas „Stratēģiskā daļa un rīcības plāns” Rīcībpolitiku „Kvalitatīva un droša pilsētvide” papildināt ar jaunu rīcību - pilsētas sabiedrisko tualešu nodrošināšana galvenajos tūrisma apskates objektos, kas darbotos visu gadu, ne tikai konkrētu pasākumu ietvaros.	Nav ņemts vērā	Priekšlikums tiks izvērtēts, realizējot rīcībpolitikas „Atpazīstams un konkurētspējīgs piedāvājums kultūras, tūrisma un sporta jomās” 12. rīcību „Pilnveidot un attīstīt tūrisma infrastruktūru un pašvaldības tūrisma objektu materiāli tehnisko bāzi”, ņemot vērā tūristu plūsmu, vajadzības un finanšu līdzekļu pieejamību.
25.	Manfrīds Briedis	Attīstības programmas „Esošās situācijas raksturojuma” VII sadaļa „SVID analīze”: maz konkrētības, kas tiks darīts, lai mazinātu industriālo risku Jelgavas dzelzceļa mezglā.	Nav ņemts vērā	Rīcības paredzētas Attīstības programmas „Stratēģiskajā daļa un rīcības plānā” – 5. rīcībpolitika „Kvalitatīva un droša pilsētvide”, 7. Rīcība „Nodrošināt sabiedrisko kārtību un rūpēties par iedzīvotāju un pilsētas viesu drošību” ietvaros, konkrētas aktivitātes - Attīstības programmas Investīciju plāna projektu grupā „5.11. Civiltās aizsardzības struktūru kapacitātes paaugstināšana”.
<b>Saņemtie iesniegumi</b>				
26.	Raimonds Kizāns	Izgatavot un izvietot pilsētas centrā pilsētas simbolu alga statuju ar soliņu bronzā.	Nav ņemts vērā	Priekšlikums iesniegts izvērtēšanai pilsētas domes Estētikas komisijai, un pēc Estētikas komisijas atbildes saņemšanas priekšlikuma iesniedzējs tiks informēts par šī jautājuma virzību. Priekšlikums tiks izvērtēts, arī realizējot Attīstības programmas Investīciju plāna projektu „3.4.1. Pilsētas informatīvi-vizuālās identitātes koncepcijas īstenošana”.
27.-69.	Jeļena Jautre, Miroslava Gopvelova, Kaspars Kudreņickis, Ināra Vaijakova,	Samainīt vietām Attīstības programmas Investīciju plānā iekļauto projektu „4.3.1.3. Kalnciema ceļš no pilsētas robežas līdz Rīgas ielai (3,720 km)” un „4.3.1.1. Loka maģistrāle no pilsētas robežas līdz Rīgas ielai” realizācijas termiņus - par prioritāru noteikt Kalnciema ceļa	Ņemts vērā	Ņemot vērā publiskās apspriešanas laikā saņemtos priekšlikumus, Attīstības programmas Investīciju plānā tiks mainīti projektu uzsākšanas gadi - „4.3.1.1. Loka maģistrāles rekonstrukcija no pilsētas robežas līdz Rīgas ielai (2,8km)” – 2016.g., „4.3.1.2. Loka



PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
	Oksana Rudaka, Gundars Audrijons, Ļubova Trapenciere, Aivars Varblāns, Mudīte Krivade, Zenta Broliša, Jānis Brolišs, Juris Āva, Guntis Bērze, Vladislavs Apsītis, Ervīns Anstrāts, Sanita Cire, Zenta Vībe, Stepans Jonkus, Zenta Vagale, Dmitrijs Jaskins, Inga Kundziņa, Zigmunds Zvejnieks, Velta Brehmane, Jānis Bitēns, Gunita Štolcermane, Agris Siliņš, Lauris Lazdiņš, Linda Ozola, Mairita Ziriņa, Indra Borija, Vents Grietēns, A.Grietēna, Jānis Bojanins, Ieva Kalniņa- Sisajeva, Māris Smiltiņš, Aivars Andersons, Edgars Jordāns, Ģirts Vizbulis, Kārlis Jass, Dzintra Bērziņa, Ēriks Peupers, I. Parafjanoviča, Juris Muraško	posma no pilsētas robežas līdz Rīgas ielai rekonstrukciju, paredzot to 2014.gadā, un kā sekundāru - Loka maģistrāles posma Rīgas iela – pilsētas robeža rekonstrukciju 2019.gadā.		maģistrāles rekonstrukcija no Rīgas ielas līdz Kalnciema ceļam (1,94km) – 2015.g., „4.3.1.3. Kalnciema ceļš no pilsētas robežas līdz Rīgas ielai (3,72km)“ - 2014.g. Šos projektus plānots ieviest ar Eiropas Savienības līdzfinansējuma palīdzību, tādējādi projektu uzsākšanas laiks ir atkarīgs no ES finansējuma piešķiruma šajā ES budžeta plānošanas periodā.
70.	Jelgavas Ledus sporta skolas direktors A.Lukss	1) Otra ledus laukuma (60m x 30m) būvniecības pie sporta kompleksa „Zemgale” vai kādas no Jelgavas vispārizglītojošām skolām. 2) Sporta manēžas piebūves celtniecība pie sporta kompleksa „Zemgale”.	Nav ņemts vērā  Nav ņemts vērā	Otrs ledus laukums tiks izbūvēts jau 2013.gadā Pasta salā.  Tā kā sporta komplekss „Zemgale” ir privāts uzņēmums, pašvaldība nevar veikt ieguldījumus privātīpašumā un plānot kompleksa

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā / Komentāri
				paplašināšanu.
71.	L.Lekūns, Rogu ceļš 5	<p>1) Dokumentos izmantoti ne visiem saprotami termini.</p> <p>2) Nepieciešams sakārtot infrastruktūru pilsētas nomalēs. Nokļūšana līdz dzīvesvietai nav pietiekoši droša, jo nav ierīkotas gājēju ietves un ielas apgaismojums Kalnciema ceļā, nav apgaismojuma Bērzu ceļā, Rogu ceļā un Klijēnu ceļā. Nepieciešami meliorācijas pasākumi – grāvju sakārtošana pie apdzīvotām ielām.</p> <p>3) Jāpagarina autobusu kursēšanas ilgums, autobusu maršrutos 12, 12A nodrošinot sabiedriskā transporta pakalpojumus arī vakaros.</p> <p>4) Nepieciešamas jaunas sociālās mājas</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Nav ņemts vērā</p> <p>Nav ņemts vērā</p> <p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Attīstības programmā iekļauts galveno termiņu skaidrojums</p> <p>Attīstības programmas Investīciju plānā iekļautā projekta „4.3.1.3. Kalnciema ceļš no pilsētas robežas līdz Rīgas ielai (3,72km)” ietvaros tiks veikta Kalnciema ceļa rekonstrukcija, t.sk. apgaismojuma, gājēju un veloceļu izbūve; projekta „5.8.3. Virsūdeņu aizvadišanas sistēmas attīstība un grāvju sistēmas rekonstrukcija individuālās apbūves teritorijās” ietvaros tiks veikti meliorācijas pasākumi arī Bērzu ceļa un Kalnciema ceļa rajonā. Kalnciema ceļš ir apgaismots visā garumā, izņemot posmu no Rogu ceļa līdz Klijēnu ceļam, Rogu ceļš – no Kalnciema ceļa līdz Bērzu ceļam, Bērzu ceļš – no Rogu ceļa līdz Bērzu ceļam Nr.102. Klijēnu ceļš – no Kalnciema ceļa līdz Bērzu ceļam. Tālāka ielu apgaismojuma tīkla attīstība un ietvju izbūve grantēto ielu posmos nav paredzēta.</p> <p>2013.gada 28.februārī pilsētas domes deputāti apstiprināja Jelgavas pilsētas pašvaldības budžeta grozījumus, kuros paredzēts finansējums papildus reisiem vēlās vakara stundās atsevišķos pilsētas sabiedriskā transporta maršrutos. No 2013.gada 1.maija katru dienu 2., 7., 8., 15. un 22.maršrutos pilsētas autobusi kursēs līdz pulksten 23. Šie maršruti tika izvēlēti, izvērtējot pasažieru plūsmas. Pašvaldība turpinās strādāt pie pieprasījuma izvērtēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu uzlabošanas pilsētas iedzīvotājiem.</p> <p>Attīstības programmas Investīciju plānā ir iekļauts projekts „5.2.2. Pašvaldības dzīvojamā fonda papildināšana”, saskaņā ar kuru plānots būvēt jaunu pašvaldības dzīvokļu māju.</p>
72.-82.	Zhanna Galperna, Jeļena Stoskus, Jolanta Vilne, Simona Krapse, Tatjana Lužkova, Aleksejs Tarasovs, Ņina Rižakova, Svetlana	<p>1) ierīkot RAF dzīvojamā rajonā spēļu laukumu bērniem vecumā no 1 līdz 3 gadiem</p>	Nav ņemts vērā	<p>RAF dzīvojamajā masīvā jau šobrīd esošajā rotaļlaukumā ir šūpoles – grozs un smilšu kaste, kas paredzēti arī bērniem vecumā no 1-3 gadiem. Attīstības programmas Investīciju plānā ir iekļauts projekts „5.3.8. Atpūtas vietu ierīkošana un attīstība”. Attīstot projekta ideju, tiks izvērtētas iespējamās projekta aktivitātes un realizācijas vietas, t.sk. RAF dzīvojamajā masīvā.</p>

